

MAPA MUNDIAL DE LA FAMILIA 2013

LOS CAMBIOS EN LA FAMILIA Y SU IMPACTO EN EL BIENESTAR DE LA NIÑEZ

Un reporte internacional de

Child **TRENDS**

ENSAYO

¿DOS, UNO O NINGÚN PADRE?

*Condiciones de vida de
los niños y sus logros
educativos alrededor
del mundo*

Patrocinado por:

ANNIE E. CASEY FOUNDATION

FOCUS GLOBAL

SOCIAL TRENDS INSTITUTE

Co-patrocinado por:

INSTITUTE OF MARRIAGE AND FAMILY CANADA
NETHERLANDS YOUTH INSTITUTE
SEOUL NATIONAL UNIVERSITY
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (CHILE)
UNIVERSITY OF ASIA AND THE PACIFIC (PHILIPPINES)
UNIVERSIDAD DE LA SABANA (COLOMBIA)
UNIVERSIDAD DE PIURA (PERÚ)

Traducido al español por:



UNIVERSIDAD
DE PIURA

Instituto de Ciencias para la Familia

MAPA
MUNDIAL
DE LA
FAMILIA
2013

LOS CAMBIOS EN LA FAMILIA
Y SU IMPACTO EN EL
BIENESTAR DE LA NIÑEZ

Mapa mundial de la familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez

Gloria Huarcaya, coordinadora. Universidad de Piura, Instituto de Ciencias para la Familia, 2013. 72p.

FAMILIA/INFANCIA/EDUCACIÓN/DESARROLLO/BIENESTAR DE LA NIÑEZ

Título original en inglés: *“World Family Map 2013: Mapping family change and child well being outcomes”*

Traductor: Ricardo Santos

Diseñador: Fernando Barranzuela

Impresión: Aleph Soluciones Gráficas

Risso580, Lince, Lima

RUC: 20258078048

cfigueroa@alephimpresiones.net

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 201305730

ISBN: 978-9972-48-154-3

© 2013 Todos los derechos reservados.

Universidad de Piura, Instituto de Ciencias para la Familia .

Av. Ramón Mugica 131 Urb. San Eduardo, Piura, Perú

Apartado postal 353

RUC: 20172627421

Teléfono: +51(073)284500 Anexo: 2022

<http://udep.edu.pe/icf>

©De los textos, tablas y gráficos: Child Trends, Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Piura y demás instituciones patrocinadoras y co-patrocinadoras.

©De las fotografías: Andrés Garay (portada y pág. 57), Fernando Barranzuela (pág. 7) y archivo del Departamento de Proyectos de la Universidad de Piura (pág. 48).

© De la versión original en inglés: Child Trends

Child Trends es una organización de investigación, no partidista y sin fines de lucro, que estudia la niñez en todas sus etapas de desarrollo. Su misión es mejorar la situación de la niñez al proporcionar investigaciones, bases de datos, y análisis a las personas e instituciones cuyas decisiones y acciones afectan a los niños. Para obtener información adicional sobre Child Trends, incluido un juego completo y gratuito, descargable de Reseñas de Investigación, visite nuestra página web www.childtrends.org. Para obtener la información más reciente sobre más de 100 indicadores importantes sobre el bienestar de niños y jóvenes, visite el Child Trends DataBank en www.childtrends.databank.org. Para resúmenes de más de 565 evaluaciones experimentales de intervenciones sociales en niños, visite www.childtrends.org/LINKS. Los materiales de Child Trends están protegidos por derechos de autor, pero pueden ser utilizados si Child Trends es citado de manera expresa.

Resumen ejecutivo

Laura H. Lippman & W. Bradford Wilcox

La familia es una institución social fundamental que ocupa un espacio central en la vida de hombres, mujeres y niños alrededor del mundo. La familia es:

- una fuente de apoyo, y a veces un obstáculo, para la consecución de logros individuales y colectivos;
- una unidad económica y de producción;
- un refugio emocional que en algunas ocasiones puede ser una fuente de tensión emocional; y
- un cauce para proporcionar protección y cultura a las generaciones futuras, para bien o para mal.

Tradicionalmente, la familia ha sido definida como un grupo de personas vinculadas por sangre, matrimonio, o adopción; por lo general centrada en una pareja casada, sus dependientes y parientes. Sin embargo, también han existido familias no tradicionales constituidas por personas que no están vinculadas ni por sangre ni por matrimonio, y ahora se las encuentra con mayor frecuencia en muchas regiones del mundo.

Considerando la importancia de la familia en el bienestar de niños y adultos, y los cambios en la dinámica y estructura de familias modernas, existe una necesidad urgente de trazar las tendencias en la vida familiar alrededor del mundo, dándole énfasis al impacto que estas tendencias producen sobre los niños. Presentamos *The World Family Map Project*, una nueva iniciativa no-partidaria y no-sectaria de Child Trends, que trabaja de manera asociada con varias fundaciones, organizaciones no gubernamentales y universidades; incluyendo a Annie E. Casey Foundation, Focus Global, y Social Trends Institute.

The World Family Map Project busca estudiar el estado de la vida familiar a nivel mundial y aprender más acerca de cómo las tendencias familiares afectan el bienestar de los niños. Este esfuerzo es especialmente oportuno debido a los drásticos cambios demográficos, culturales y económicos que están perjudicando la vida familiar.

Las tasas de fecundidad y matrimonio están disminuyendo en la mayor parte del mundo, sobre todo en regiones de mayor ingreso económico. El porcentaje de niños que viven en familias de dos padres también está reduciéndose, particularmente en Europa, América, y Oceanía. Asimismo, el individualismo y la igualdad entre los sexos se incrementan, mientras que los valores centrados en la familia y la adherencia a los roles tradicionales de género pierden terreno en muchas regiones. La desaceleración económica mundial también está deteriorando la vida familiar, pero es precisamente en estas circunstancias cuando se necesitan familias fuertes para fomentar el desarrollo óptimo de niños y jóvenes. *The World Family Map Project* trata de ampliar el conocimiento de cómo estos sucesos entre familias afectan a niños y jóvenes en diferentes regiones del mundo.

Para cumplir con esta misión, el Proyecto publicará un informe anual, *The World Family Map*, diseñado para ilustrar íntegramente la vida familiar mundial al evaluar las tendencias en estructura familiar, socioeconomía familiar, procesos familiares, y cultura familiar en todas las regiones del mundo. El informe será el primero en proporcionar datos internacionales comparables para países de ingresos bajos, medios y altos sobre características esenciales de las familias en determinados ámbitos. El informe contendrá también un ensayo sobre un tema de suma importancia internacional para la familia, generalmente relacionado con el bienestar de la niñez.

Para esta versión inaugural de 2013, *The World Family Map* abarca tendencias familiares en 45 países. Tomados en conjunto, estos países representan a todas las regiones del mundo, así como a la mayoría de la población mundial. Esta edición inaugural contiene además un ensayo titulado “¿Dos, uno o ningún padre? Condiciones de vida de los niños y sus logros educativos alrededor del mundo”, que explora la relación entre un indicador de estructura familiar (esto es, el número de padres en el hogar) y los logros educativos de los niños en países de ingresos bajos, medios, y altos.

La sección de indicadores en *The World Family Map* muestra que las tendencias y fortalezas familiares varían significativamente entre regiones. A continuación se indican algunos puntos destacados:

Estructura familiar

- Aunque las familias de dos padres (biparentales) se están volviendo más escasas, todavía representan la mayoría a nivel mundial. La probabilidad de que niños vivan en familias de dos padres es más alta en Asia y en el Medio Oriente, y relativamente más baja en América, Europa, Oceanía y África Subsahariana.
- Las familias extensas parecen ser frecuentes en Asia, el Medio Oriente, América del Sur y África Subsahariana.

Socioeconomía familiar

- La proporción de pobreza absoluta en los países estudiados en el informe varía de cero por ciento en varios países a 64 por ciento en Nigeria. La proporción de pobreza relativa para niños varía de 6 por ciento (Países Bajos) a 33 por ciento (Perú), con las tasas más bajas ubicadas en Asia, Europa, y Oceanía, y las más altas en América del Sur.
- Los padres con niveles más bajos de educación se encuentran en África, seguidos de Asia, el Medio Oriente, América Central y América del Sur. Los padres con niveles más altos de educación se encuentran en América del Norte y Europa Occidental.

Procesos familiares

- Entre el 6 por ciento (Corea del Sur) y el 39 por ciento (Argentina) de adolescentes de 15 años conversan varias veces por semana con sus padres sobre temas sociales y políticos.
- El porcentaje de adolescentes de 15 años que comen con sus familias de manera regular varía mucho alrededor del mundo, desde el 62 por ciento en Israel hasta el 94 por ciento en Italia.

Cultura familiar

- En la mayoría de países, gran parte de los adultos cree que las madres trabajadoras pueden cultivar relaciones con sus hijos tan buenas como las que las amas de casa tienen con sus hijos.
- En la mayoría de países, gran parte de los adultos creen que los niños necesitan un hogar compuesto por padre y madre para poder crecer felices.

Estas tendencias familiares se relacionan con distintos patrones de riqueza económica, solidaridad familiar, educación, religiosidad y procesos de urbanización, factores que usualmente llevan a caminos diferentes, de acuerdo con la tendencia. *The World Family Map* también muestra que ningún país o región sobresale en todos los ámbitos trazados por el informe.

Finalmente, el ensayo principal del informe “¿Dos, uno o ningún padre? Condiciones de vida de los niños y sus logros educativos alrededor del mundo” presenta evidencia convincente de que niños viviendo en familias biparentales en países de ingresos medios y altos son más propensos a permanecer en la escuela y demuestran mejores niveles de comprensión de lectura; que los niños viviendo sin padres o con un solo padre. En estos países de ingresos medios y altos, el capital financiero, social, y cultural adicional proporcionado por dos padres a sus hijos parece darles una ventaja educacional sobre sus compañeros de hogares con un solo padre y sobre aquellos que no viven con ninguno de sus padres.

Sin embargo, esta ventaja en estructura familiar no se encuentra en muchos países de ingreso bajo (principalmente en el hemisferio sur). En estos países, los niños en hogares de un solo padre generalmente tienen resultados iguales o incluso mejores que niños en hogares de dos padres en indicadores como matrícula en escuela secundaria y en tener la edad correspondiente para su grado. Existen varias razones por las cuales los niños en hogares monoparentales pueden obtener buenos resultados académicos. Es posible que la familia reciba apoyo social y financiero de familiares o que el padre que vive con el niño dependa de los recursos financieros del padre que trabaja lejos de casa como trabajador emigrante. Además es posible que los niños se beneficien de vivir con madres solteras si estas madres invierten más en la educación de sus hijos que los padres, y si las madres solteras tienen más control sobre los recursos y la toma de decisiones que apoyan la educación de sus hijos.

En muchos países de bajos ingresos, la estructura familiar parece ser no tan relevante para la educación de los niños, habida cuenta de los muchos obstáculos para obtener buenos resultados académicos que afectan a los niños en todo tipo de familia. Es posible que los padres no estén en condiciones de sustentar la educación de sus hijos; las escuelas y profesores pueden ser inadecuados; los padres y sus hijos pueden sufrir de mala salud y desnutrición; la demanda de trabajo estacional puede tomar prioridad; y las actitudes contra la escuela pueden impedir el éxito.

El ensayo inaugural de *The World Family Map* concluye señalando la anomalía de la creciente fragilidad de familias de dos padres en la mayoría de países de ingresos medios y altos incluso cuando la evidencia muestra que estos hogares le dan una ventaja a sus hijos para poder tener éxito educativo. Quizás resulte irónico, pero los países de ingreso bajo pueden proporcionar información acerca de cómo fortalecer a familias en climas de inestabilidad social y económica, en la medida en la que estos países dependen de la familia extensa para proteger a los niños de los efectos de vivir con un solo padre, o de ser huérfanos.

En general, este informe demuestra la gran importancia de estudiar globalmente la fortaleza familiar, y el beneficio de entender la variedad de formas en las que las familias contribuyen al bienestar de niños y jóvenes.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CRÉDITOS	2
----------	---

RESUMEN EJECUTIVO	3
-------------------	---

Laura H. Lippman y W. Bradford Wilcox

INDICADORES MUNDIALES DE LA FAMILIA

Laura H. Lippman, W. Bradford Wilcox y Renee Ryberg

- ESTRUCTURA FAMILIAR	10
- SOCIOECONOMÍA FAMILIAR	20
- PROCESOS FAMILIARES	34
- CULTURA FAMILIAR	42

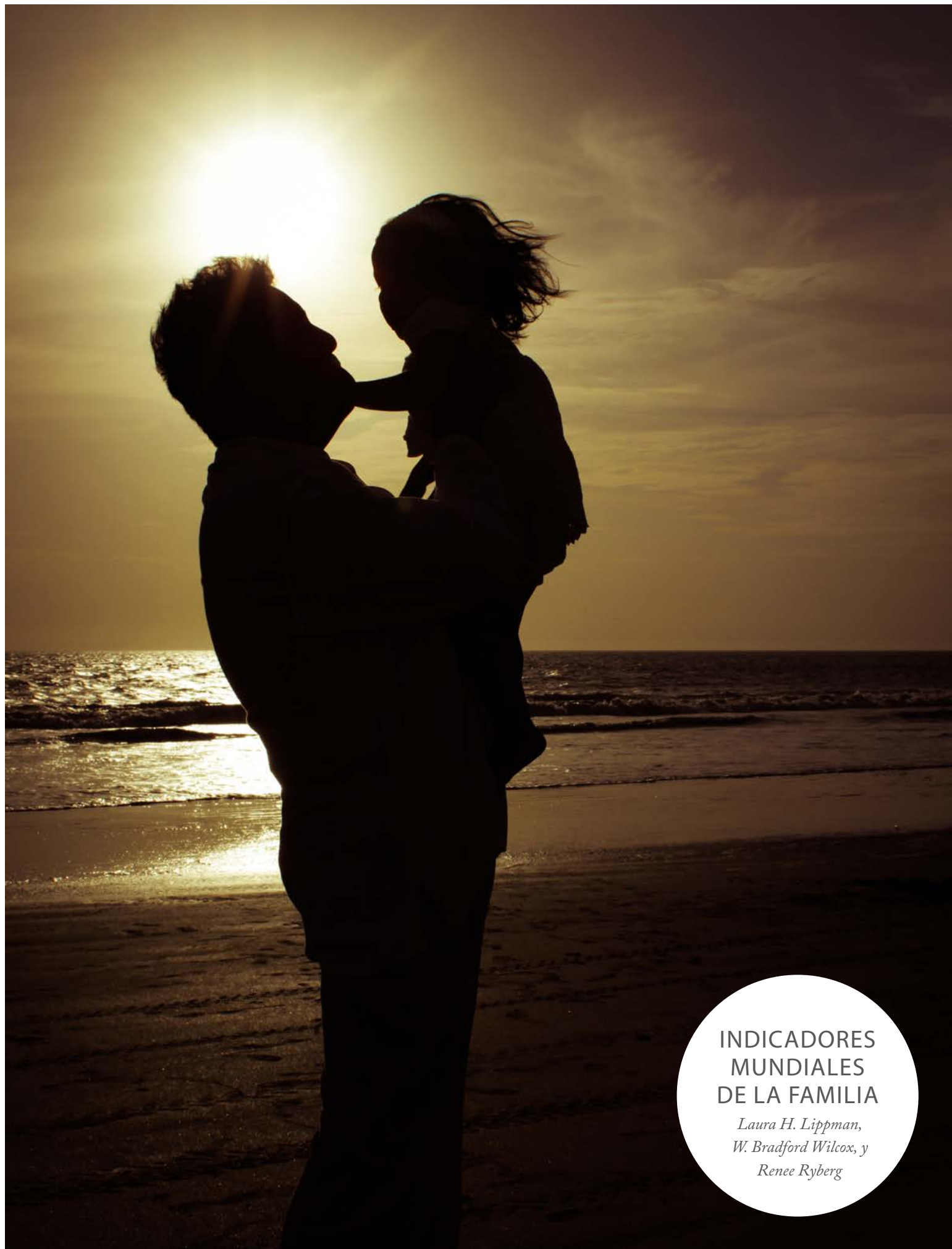
ENSAYO	48
--------	----

¿DOS, UNO O NINGÚN PADRE? CONDICIONES DE VIDA DE LOS NIÑOS
Y SUS LOGROS EDUCATIVOS ALREDEDOR DEL MUNDO

Mindy E. Scott, Laurie F. DeRose, Laura H. Lippman, y Elizabeth Cook

CONCLUSIÓN	67
------------	----

RECONOCIMIENTOS	CONTRACUBIERTA
-----------------	----------------

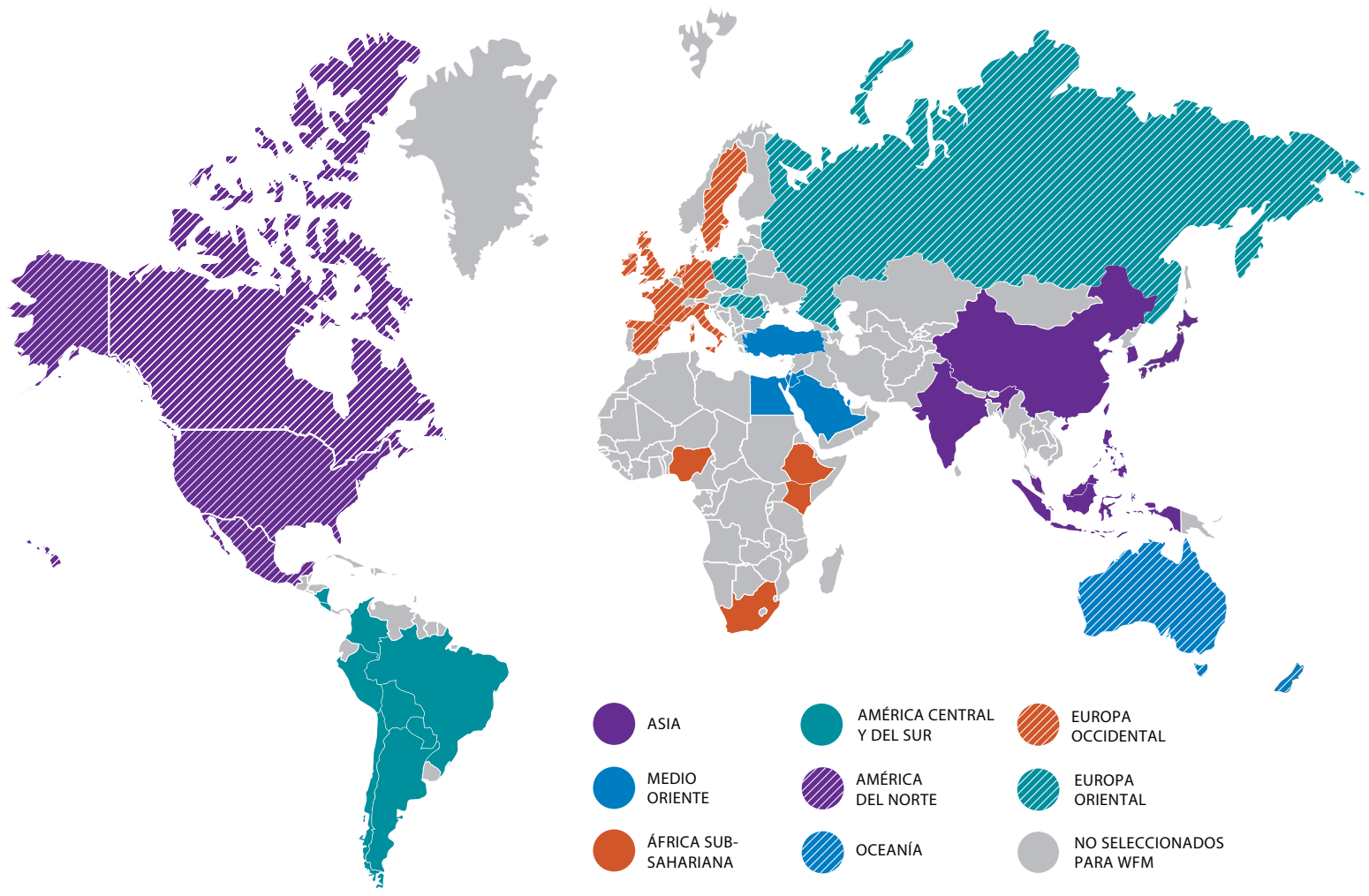


INDICADORES
MUNDIALES
DE LA FAMILIA

*Laura H. Lippman,
W. Bradford Wilcox, y
Renee Ryberg*

Métodos generales

Gráfico 1 PAÍSES EN EL MAPA MUNDIAL DE LA FAMILIA



China India Indonesia Japón Malasia Filipinas Singapur Corea del Sur Taiwán	ASIA
Egipto Israel Jordania Qatar Arabia Saudita Turquía	MEDIO ORIENTE
Etiopía Kenia Nigeria Sudáfrica	ÁFRICA SUB-SAHARIANA
Argentina Bolivia Brasil Chile Colombia Costa Rica Nicaragua Paraguay Perú	AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR
Canadá México Estados Unidos	AMÉRICA DEL NORTE
Australia Nueva Zelanda	OCEANÍA
Francia Alemania Irlanda Italia Países Bajos España Suecia Reino Unido	EUROPA OCCIDENTAL
Hungría Polonia Rumanía Federación Rusa	EUROPA ORIENTAL

Selección de indicadores: Los indicadores fueron elegidos por el equipo de trabajo, junto con asesores representantes de todas las regiones del mundo, utilizando un marco conceptual basado en investigación de fortalezas familiares. Cuatro grupos de indicadores fueron creados en los siguientes ámbitos: estructura familiar, socioeconomía familiar, procesos familiares, y cultura familiar. Se seleccionaron indicadores para cada ámbito considerando su importancia sobre el bienestar familiar e infantil, datos disponibles y representación regional, tratando de conseguir un equilibrio en el número de indicadores en todos los ámbitos.

Selección de países: Al momento de diseñar este informe fue fundamental seleccionar países que proporcionasen datos para todos los indicadores seleccionados, así como para el ensayo sobre condiciones de vida de los niños y sus logros educativos alrededor del mundo. No fue posible incluir a todos los países del mundo en el informe; sin embargo, se seleccionaron países de ingresos bajos, medios, y altos representativos de todas las regiones. Adicionalmente, se consideró la disponibilidad de datos para el período de tiempo analizado, resultando una muestra de 45 países que representan a la mayoría de la población mundial. [Ver Gráfico 1](#). A medida que aumente la disponibilidad de datos sobre indicadores claves del bienestar familiar, *The World Family Map* incluirá a más países.

Fuentes de datos: Existe una gran variedad de fuentes de datos sobre indicadores del bienestar familiar. Las fuentes utilizadas en este informe (ver Fuentes de Datos a continuación) fueron seleccionadas por su calidad y extensa cobertura de países e indicadores. Estas fuentes tienen una sólida reputación por su vigorosa metodología para la recolección de datos en los distintos países; si los datos fueron recolectados de fuentes individuales de cada país, como por ejemplo de censos, estos también fueron armonizados para garantizar la equiparación entre los distintos países. Además, se seleccionaron fuentes de datos en las que varios países eran representados; sin embargo, es posible que los datos de una fuente no estén disponibles para todos los países o para el mismo año en todos los países, por lo que es necesario ser prudente al momento de hacer comparaciones. Se seleccionó a una fuente de datos principal para cada indicador. En el caso de que no existiesen datos disponibles para un país en la fuente de datos principal, se recurrió a fuentes complementarias. En algunos casos fue necesario sacrificar contemporaneidad para garantizar consistencia y equiparación en mediciones entre países.

Fuentes de datos

Fuentes Nacionales Cuando no se dispuso de datos de una fuente internacional, se utilizaron fuentes nacionales; por ejemplo, datos de institutos nacionales de estadística y censos nacionales.

Encuesta Demográfica y de Salud (DHS) DHS es una encuesta de más de 90 países de ingreso bajo centrada en información sobre la población y salud. Utiliza los datos disponibles más recientes de cada país, los cuales varían desde 2001 hasta 2011.

Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) Como parte de las Naciones Unidas, FAO recopila estadísticas sobre indicadores relacionados con la alimentación y la agricultura, incluyendo la desnutrición. Los datos más recientes varían desde 2010 hasta 2012 y se encuentran publicados en su informe *The State of Food Insecurity in the World*.

Integrated Public Use Microdata Series-International (IPUMS) IPUMS es una colección de censos armonizados de países alrededor del mundo. Utiliza los datos disponibles más recientes de cada país, los cuales varían desde 1990 hasta 2010.

Programa Internacional de Estudios Sociales (ISSP) ISSP es una colaboración entre encuestas nacionales anuales para garantizar datos comparables sobre preguntas de ciencias sociales. Este informe utiliza su colección de 2002 sobre temas de la familia y los cambios en los roles tradicionales de género. Desafortunadamente, los datos solo se encuentran disponibles para pocos países que no son representativos de las regiones. ISSP está realizando una recopilación similar de datos en el 2012, los cuales estarán disponibles en 2013.

LIS (antes Luxembourg Income Study) LIS es una recopilación de datos armonizados sobre la renta y riqueza de individuos en países de ingresos medios y altos. Los datos utilizados de LIS en este informe varían desde 2000 hasta 2010.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) La base de datos de familia de la OCDE proporciona estadísticas entre países sobre el bienestar familiar e infantil en los países miembros y sus países socios. Adicionalmente, se utilizó como fuente un informe de la OCDE de 2011 titulado *“Doing Better for Families”*. La mayoría de los datos de la OCDE utilizados en este informe son de 2007.

Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) El informe de PISA se basa en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes mundiales que se realizan cada tres años y que tienen como fin la valoración internacional de los alumnos en las áreas de lectura, matemáticas, y ciencias naturales. PISA se realiza en todos los países miembros de la OCDE y en otros países que deseen participar. La sección de indicadores en este informe utiliza datos de la sección contextual de la encuesta de 2000. Desafortunadamente, las preguntas de interés solo fueron realizadas en algunos países que cubrió la encuesta en 2009. Este informe utiliza datos de la encuesta de 2000 para garantizar el contraste entre países.

Centro de Investigaciones de UNICEF Un informe de 2012 titulado “Medición de la Pobreza Infantil: Nuevas Tablas Clasificadoras de la Pobreza Infantil en los Países Ricos del Mundo” fue utilizado para obtener tasas recientes de pobreza relativa.

Encuesta Mundial de Valores (WVS) WVS es una encuesta de valores políticos y socioculturales en más de 50 países. Este informe utiliza los datos más recientes disponibles para cada país, obtenidos de la cuarta y quinta ola de encuestas, variando desde 1999 hasta 2008. La siguiente ola se está llevando a cabo actualmente.

Para obtener más información sobre cada una de las fuentes específicas, ver el [appendix en *worldfamilymap.org/e-appendix*](#).

Estructura familiar

Conclusiones principales

La vida de los niños se ve afectada por el número de padres y hermanos que viven con ellos, así como por el hecho que sus padres sean casados. *The World Family Map* reporta estos indicadores fundamentales de estructura familiar en esta sección.

- A pesar de que familias biparentales se están volviendo más escasas en muchas regiones del mundo, todavía representan a la mayoría de familias a nivel mundial. La probabilidad de que niños menores de 18 años vivan en familias biparentales es mayor en Asia y el Medio Oriente, en comparación con otras regiones del mundo. Por otro lado, es más probable que los niños vivan con uno o ningún padre en las Américas, Europa, Oceanía, y África Subsahariana, en comparación con otras regiones del mundo.
- Las familias extensas (incluyen padres y parientes externos al núcleo familiar) parecen ser frecuentes en Asia, el Medio Oriente, América del Sur, y África Subsahariana, pero no en otras regiones del mundo.
- Las tasas de nupcialidad están disminuyendo alrededor del mundo. Existe una mayor probabilidad de que los adultos contraigan matrimonio en África, Asia, y el Medio Oriente, seguidos por Europa, América del Norte, Oceanía, y América del Sur. La cohabitación (vivir juntos sin estar casados) es más frecuente en parejas de Europa, América del Norte, Oceanía, y sobre todo en América del Sur.
- Las tasas de natalidad están disminuyendo a nivel mundial. Las tasas de fecundidad más altas se encuentran en África Subsahariana. En Nigeria una mujer da a luz a un promedio de 5.5 niños, una disminución de los aproximadamente siete hijos que solían tener en la década de los ochenta, pero todavía alta en comparación al resto del mundo. Existen tasas de fecundidad moderadas (2.3 – 3.1) en el Medio Oriente, mientras que en las Américas y Oceanía los niveles de fecundidad son lo suficientemente altos (aproximadamente 2.1) como para reemplazar la población nacional con la siguiente generación. Por otro lado, en Asia Oriental y en Europa las tasas de fecundidad se encuentran por debajo del nivel de reemplazo.
- Dada la disminución en las tasas de nupcialidad, los nacimientos extramaritales están aumentando en muchas regiones. Las tasas más altas de maternidad extramatrimonial se encuentran en América del Sur y Europa, lo cual coincide con el aumento en cohabitación de estas regiones. En América del Norte y Oceanía se encuentran tasas moderadas, mientras que en África Subsahariana se encuentran tasas variadas; por otro lado, las tasas más bajas se encuentran en Asia y en el Medio Oriente.

Modalidades de convivencia

Las modalidades de convivencia familiar (cuántos padres viven en el hogar y la presencia de familiares extensos en el hogar) moldean el carácter y el contexto de la vida infantil, así como los recursos humanos disponibles para los niños. Tal como lo evidencian los [Gráficos 2 y 3](#), los cuales proceden de IPUMS, DHS, y censos nacionales, las modalidades de convivencia que los niños experimentan varían sustancialmente alrededor del mundo.

Los lazos familiares son muy fuertes en la mayor parte de Asia, el Medio Oriente, América del Sur y África Subsahariana. En la mayoría de los países de estas regiones, más del 40 por ciento de los niños viven en hogares con otros adultos adicionales a sus padres. [Ver Gráfico 2](#). En muchos casos esos adultos son miembros de la familia extensa. Para ser más exactos, por lo menos la mitad de los niños viven con otros, además de sus padres en países de África (Kenia [52 por ciento], Nigeria [59 por ciento], y Sudáfrica [70 por ciento]); Asia (India [50 por ciento]); y América del Sur (Nicaragua [55 por ciento], Perú [51 por ciento] y Colombia [61 por ciento]). En estas regiones, los niños tienen mayor probabilidad de ser afectados por las relaciones con otros adultos en el hogar, incluidos abuelos, tíos, y primos; en comparación con niños de otras regiones, donde la familia extensa desempeña una función menos importante en la vida diaria de los niños.

Independientemente de si el hogar es nuclear o si incluye a la familia extensa, existe una mayor probabilidad de que los niños vivan con ambos padres (biológicos o padrastros) en Asia y en el Medio Oriente. [Ver Gráfico 3](#). Sobre la base de los datos disponibles para los países analizados en estas regiones, se puede decir que más del 80 por ciento de los niños viven en familias biparentales (variando desde el 84 por ciento en Israel/Turquía al 92 por ciento en Jordania). En Europa, entre el 80 y 90 por ciento de los niños viven en hogares biparentales (variando desde el 76 por ciento en el Reino Unido al 89 por ciento en Italia/Polonia). En las Américas aproximadamente entre la mitad y las tres cuartas partes de los niños viven en hogares biparentales, con cifras que oscilan desde el 53 por ciento en Colombia hasta el 78 por ciento en Canadá. Los datos para África Subsahariana son más variados, desde el 36 por ciento (Sudáfrica) hasta el 69 por ciento (Nigeria). Como se menciona anteriormente, algunos de los niños que viven en hogares biparentales también viven con la familia extensa.

En contraste, en la mayor parte de América del Sur y de África Subsahariana se encuentran niños que viven en familia con un solo padre (desde el 16 por ciento [Bolivia] hasta el 43 por ciento [Sudáfrica]) o con ningún padre (desde el cuatro por ciento [Argentina] hasta el 20 por ciento [Sudáfrica]). De los países sudamericanos analizados en este estudio, Colombia tiene el mayor porcentaje de niños que viven sin ambos padres (12 por ciento). En Sudáfrica, el alto porcentaje de niños que viven con un o ningún padre (43 por ciento y 20 por ciento respectivamente) refleja la alta incidencia de huérfanos por SIDA,¹ al igual que la mortalidad adulta por otras causas, así como la migración laboral.

Finalmente, a pesar de que un pequeño porcentaje de niños en América del Norte, Oceanía y Europa viven en hogares sin al menos uno de sus padres, una cuantiosa minoría (aproximadamente un quinto) vive en hogares de padres solteros. Las tasas son ligeramente menores en Europa. En estas regiones, Estados Unidos (27 por ciento), el Reino Unido (24 por ciento), y Nueva Zelanda (24 por ciento) ostentan niveles particularmente altos de padres solteros. Muchos países europeos han proyectado que la proporción de niños que viven con padres solteros aumentará hacia el 2030.²

En resumen, las tendencias regionales identificadas en esta sección de *The World Family Map* sugieren que la posibilidad de que los niños vivan con ambos padres es mayor en Asia y el Medio Oriente. En otras regiones, considerables minorías de

¹ Neddy Rita Matshalaga y Greg Powell, "Mass Orphanhood in the Era of HIV/AIDS," *British Medical Journal* 324 (2002), Anthony J. McMichael et al., "Mortality Trends and Setbacks: Global Convergence or Divergence," *Lancet* 363 (2004).

² Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Doing Better for Families," (OCDE, 2011).

Gráfico 2 MODALIDADES DE CONVIVENCIA, 1990-2011

PORCENTAJE DE NIÑOS QUE VIVEN CON FAMILIA EXTENSA (ADULTOS ADICIONALES A LOS PADRES)

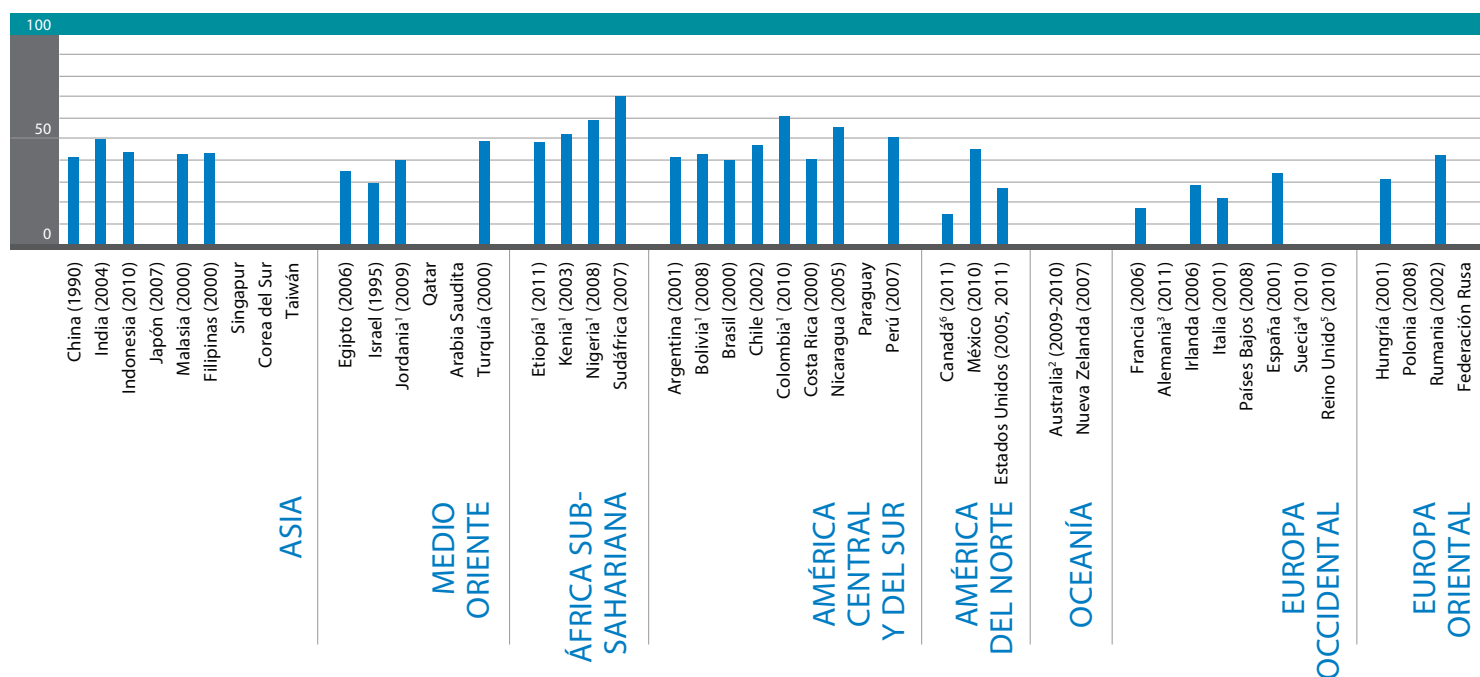
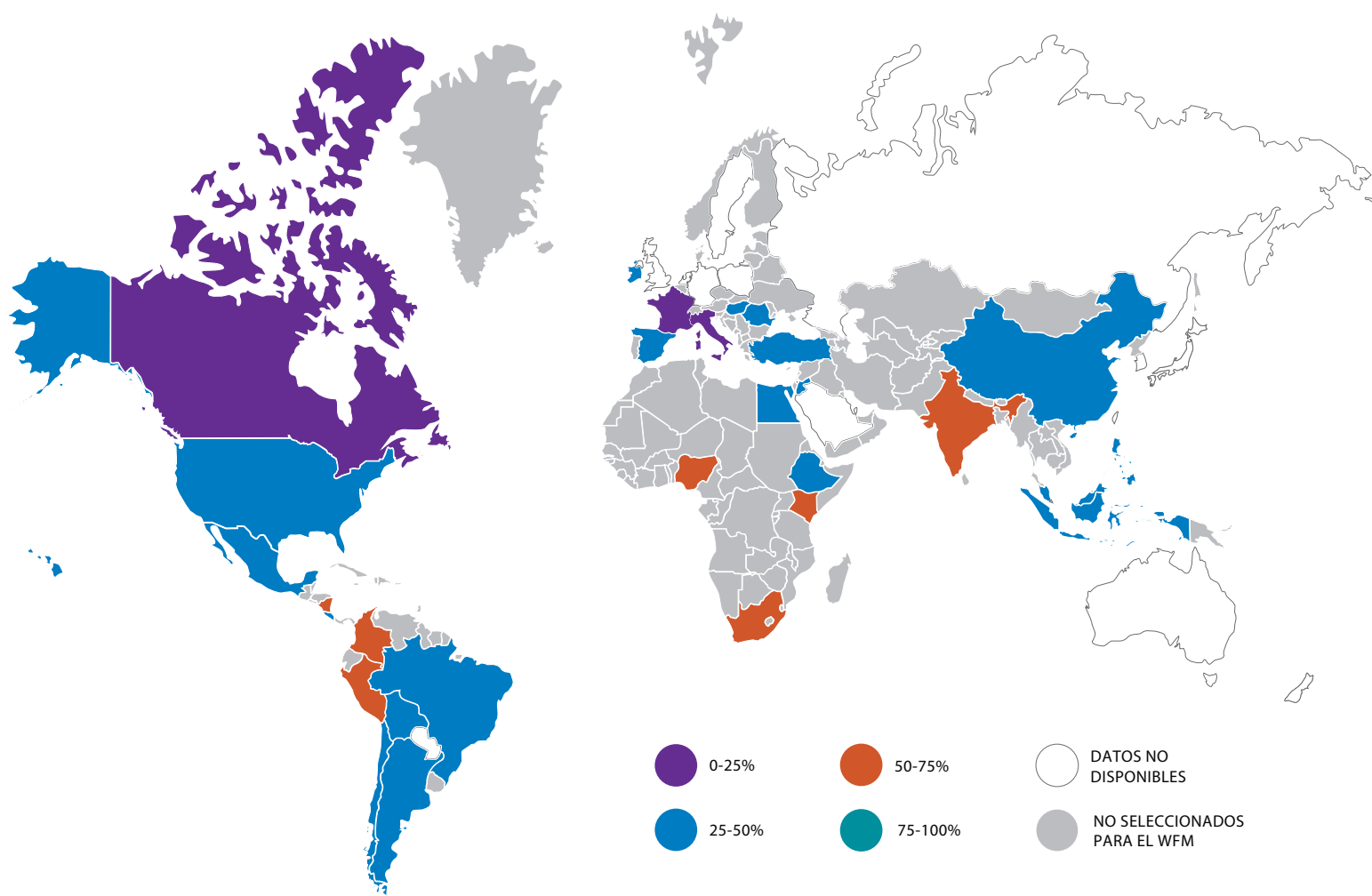


Gráfico 3 MODALIDADES DE CONVIVENCIA, 1990-2011

Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure3



niños viven o con un solo padre (Europa, América del Norte, Oceanía, América del Sur, y África Subsahariana) o con ningún padre (América del Sur y África Subsahariana). Las familias extensas son comunes en Asia, el Medio Oriente, América del Sur, y África Subsahariana.

En general, los lazos de parentesco extenso con los niños parecen ser más fuertes en regiones de ingresos bajos a nivel mundial, y hay una mayor probabilidad que los niños vivan en hogares biparentales en regiones donde predominan los ingresos altos y los matrimonios

Matrimonio y cohabitación

La naturaleza, función, y experiencia personal del matrimonio varía alrededor del mundo. El matrimonio se percibe y se siente distinto en Suiza al compararlo con la experiencia en Arabia Saudita; en China al cotejarlo con la experiencia en Canadá; y en Argentina al contrastarlo con la experiencia en Australia. Sin embargo, a lo largo del tiempo en la mayoría de sociedades y culturas el matrimonio ha sido una institución importante para estructurar las relaciones íntimas entre adultos y para conectar a los padres uno a otro y con los niños que ellos tengan juntos.³ En muchos países el matrimonio ha cumplido un papel importante en proveer un contexto estable para concebir y criar hijos, y para integrar a los padres en la vida de sus hijos.⁴

No obstante, el soporte actual del matrimonio como una institución sobre la vida del adulto y la conexión entre el matrimonio y la paternidad varían a nivel mundial. Aumentos dramáticos en cohabitación, divorcio y nacimientos extramaritales en las Américas, Europa, y Oceanía en las cuatro últimas décadas sugieren que la institución del matrimonio es mucho menos relevante en estas partes del mundo.⁵ Simultáneamente, el significado del matrimonio parece estar cambiando en gran parte del mundo. El matrimonio se está convirtiendo en una opción para los adultos, en lugar de una necesidad para la sobrevivencia de adultos y niños. En muchos países, la cohabitación ha surgido como un sucedáneo importante o una alternativa al matrimonio por varias razones. Es posible que los adultos busquen mayor flexibilidad o libertad en sus relaciones, o puede que sientan que no tienen los suficientes recursos monetarios o emocionales para casarse, o puede que perciban al matrimonio como un emprendimiento riesgoso.⁶

Considerando los cambios en los patrones y la percepción del matrimonio y de la cohabitación en muchas sociedades contemporáneas, esta sección del *The World Family Map* mide la prevalencia del matrimonio alrededor del mundo y de la cohabitación en adultos que se encuentran en edad reproductiva (18 – 49 años).

El Gráfico 4 proporciona información recopilada de censos y encuestas realizadas en 41 países alrededor del mundo, principalmente al principio y a mediados de la década del 2000. Estos datos indican que las probabilidades más altas de que adultos entre 18 y 49 años de edad contraigan matrimonio se encuentran en África, Asia, y el Medio Oriente, y las probabilidades más bajas se encuentran en América del Sur. Los niveles de matrimonio disminuyeron significativamente

³ Ver por ejemplo, B. Chapais, *Primeval Kinship: How Pair Bonding Gave Birth to Human Society* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2008), K. Davis, *Contemporary Marriage: Comparative Perspectives on a Changing Institution* (New York: Russell Sage Foundation, 1985), W. J. Goode, *World Revolution and Family Patterns* (New York: Free Press, 1963).

⁴ Chapais, *Primeval Kinship: How Pair Bonding Gave Birth to Human Society*, P. Heuveline, J. Timberlake, M., and F. F. Furstenberg, "Shifting Childrearing to Single Mothers: Results from 17 Western Countries," *Population and Development Review* 29 (2003).

⁵ R. Lesthaeghe, "A Century of Demographic and Cultural Change in Western Europe: An Exploration of Underlying Dimensions," *Population and Development Review* 9 (1983), P. McDonald, *Families in Australia: A Socio-Demographic Perspective* (Melbourne: Australian Institute of Family Studies, 1995), D. Popenoe, "Cohabitation, Marriage, and Child Well-Being: A Cross-National Perspective," (New Brunswick, NJ: The National Marriage Project, 2008).

⁶ A. Cherlin, *The Marriage-Go-Round: The State of Marriage and the Family in America Today* (New York: Knopf, 2009), S. Coontz, *Marriage: A History: From Obedience to Intimacy or How Love Conquered Marriage* (New York: The Penguin Group, 2005), W. J. Goode, *World Change in Divorce Patterns* (New Haven, CT: Yale University Press, 1993), Heuveline, Timberlake, y Furstenberg, "Shifting Childrearing to Single Mothers: Results from 17 Western Countries."

Gráfico 4 MATRIMONIO Y COHABITACIÓN, 1990-2011

Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-appendix/figure4



(cerca de la mitad) en la mayoría de Europa, Oceanía, y América del Norte. Además, los datos muestran que un mayor porcentaje de adultos cohabitan en Europa, las Américas y Oceanía, más que en otras regiones.

Tal como expone el [Gráfico 4](#), entre el 47 (Singapur) y 77 por ciento (India) de la población adulta joven en los países asiáticos incluidos en este informe es casada, y el matrimonio es aún más frecuente en el Medio Oriente, donde una gran mayoría de los adultos (entre el 61 [Turquía] y 80 por ciento [Egipto]) están casados.

En contraste, la tendencia a casarse cayó a un nivel medio, o es menos consistente, en las Américas, Europa, y África Subsahariana. Aproximadamente la mitad de los adultos entre 18 y 49 años de edad son casados en América del Norte y Oceanía, variando desde 43 (Canadá) hasta 58 por ciento (México). En los países de África Subsahariana analizados, las tendencias matrimoniales mostraban un gran rango de variación, con 30 (Sudáfrica) y 67 por ciento (Nigeria) de los adultos entre 18 y 49 años casados. De hecho, Sudáfrica tenía uno de los niveles matrimoniales más bajos de los países incluidos en este informe. Asimismo, el porcentaje de adultos de 18 a 49 años de edad casados en los países europeos varía desde el 37 (Suecia) hasta el 60 por ciento (Rumania), siendo el matrimonio mucho más frecuente en Europa Oriental. En contraste, en América del Sur menos del 40 por ciento de los adultos son casados; en Colombia el porcentaje de adultos casados en ese rango de edad es 19 por ciento.

El [Gráfico 4](#) indica que la cohabitación es escasa en Asia y el Medio Oriente, dos regiones donde las costumbres tradicionales todavía predominan en la vida familiar. Niveles moderados y altos de cohabitación se encuentran en América del Norte y Oceanía, donde entre el 8 (México/EE.UU.) y 19 por ciento (Canadá) de los adultos entre 18 y 49 años de edad cohabitaban. Los niveles de cohabitación en África Subsahariana varían considerablemente, con niveles relativamente altos en Sudáfrica (13 por ciento) y niveles bajos en Etiopía (4 por ciento), Nigeria (2 por ciento) y Kenia (4 por ciento).

Los datos también muestran niveles altos de cohabitación en gran parte de Europa. Por ejemplo, aproximadamente la cuarta parte de los adultos suecos y franceses de 18 a 49 años de edad viven en uniones consensuales. La cohabitación es más común entre los sudamericanos, donde las uniones consensuales han cumplido una función antigua en la sociedad.⁷ De los adultos de América del Sur en el rango de 18 a 49 años de edad, entre el 12 (Chile) y 39 por ciento (Colombia) viven en uniones consensuales, donde Colombia representa el país con nivel más alto de cohabitación en este estudio global.

En general, el matrimonio parece ser más común en Asia y el Medio Oriente, mientras que las alternativas al matrimonio – incluida la cohabitación – son más frecuentes en Europa y América del Sur. América del Norte, Oceanía, y África Subsahariana están en el rango medio. Estas diferencias regionales pueden ser atribuidas a fuerzas culturales y económicas.

Queda por verse cómo la función variada del matrimonio en la sociedad – y la popularidad creciente de la cohabitación en muchas regiones del mundo – afectan al bienestar infantil en los distintos países.

Maternidad

El tamaño de la familia también afecta el bienestar infantil, en parte porque los niños en familias grandes tienden a recibir menos inversiones financieras y prácticas que los niños de familias pequeñas.⁸ Sin embargo, algunas investigaciones sugieren que los niños que crecen sin hermanos pierden experiencias sociales importantes.⁹ Entonces, ¿Cómo están relacionadas las regiones con el tamaño familiar alrededor del mundo?

⁷ T. Castro Martin, "Consensual Unions in Latin America: Persistence of a Dual Nuptiality System," *Journal of Comparative Family Systems* 33 (2002).

⁸ D. Downey, "When Bigger Is Not Better: Family Size, Parental Resources, and Children's Educational Performance," *American Sociological Review* 60, no. 5 (1995).

⁹ D. Downey y D. Condon, "Playing Well with Others in Kindergarten: The Benefit of Siblings at Home," *Journal of Marriage & Family* 66, no. 2 (2004).

Tabla 1

TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD, 2010

Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-appendix/table1

NÚMERO DE HIJOS QUE NACERÍAN POR MUJER DADAS TASAS ESPECÍFICAS DE FECUNDIDAD POR EDAD

ASIA

China ¹⁵	1.2
India	2.6
Indonesia	2.1
Japón	1.4
Malasia	2.6
Filipinas	3.1
Singapur	1.3
Corea del Sur	1.3
Taiwán ¹³	1.1

MEDIO ORIENTE

Egipto	2.7
Israel	2.9
Jordania	3.1
Qatar	2.3
Arabia Saudita	2.8
Turquía	2.4

ÁFRICA SUB-SAHARIANA

Etiopía	4.2
Kenia	4.7
Nigeria	5.5
Sudáfrica	2.5

AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR

Argentina	2.2
Bolivia	3.3
Brazil	1.8
Chile	1.9
Colombia	2.4
Costa Rica	1.8
Nicaragua	2.6
Paraguay	3.0
Perú	2.5

AMÉRICA DEL NORTE

Canadá	1.7
México	2.3
Estados Unidos ¹⁴	1.9

OCEANÍA

Australia	1.9
Nueva Zelanda	2.2

EUROPA OCCIDENTAL

Francia	2.0
Alemania	1.4
Irlanda	2.1
Italia	1.4
Países Bajos	1.8
España	1.5
Suecia	1.9
Reino Unido	1.9

EUROPA ORIENTAL

Hungría	1.4
Polonia	1.4
Rumania	1.4
Federación Rusa	1.5

La Tabla 1 utiliza la tasa global de fecundidad (el promedio de niños nacidos por cada mujer en edad fértil) como indicador del tamaño familiar. Estos datos indican que las familias grandes son más frecuentes en África Subsahariana, donde la tasa global de fecundidad (TGF) varía desde 2.5 hijos por mujer en Sudáfrica a 5.5 hijos por mujer en Nigeria. La fecundidad también es alta en el Medio Oriente, variando desde una TGF de 2.4 en Turquía a una TGF de 3.1 en Jordania.

En las Américas y Oceanía, las tasas de fecundidad se encuentran cercanas al nivel de reemplazo de 2.1 niños por mujer. Esto significa que las mujeres, en la mayoría de países de estas regiones, estaban teniendo suficientes niños para que la población se reemplace a sí misma, de una generación a la siguiente; o estaban ligeramente por debajo del nivel de reemplazo. Por ejemplo, la TGF era de 1.9 en Australia, 1.9 en Chile, 2.3 en México, y 1.9 en los Estados Unidos. Vale la pena mencionar que la fecundidad ha caído significativamente en América del Sur durante las cuatro últimas décadas. Esta es una de las razones por las que las tasas de fecundidad América del Sur (las cuales varían desde una TGF de 1.8 en Brasil y Costa Rica hasta una TGF de 3.3 en Bolivia) actualmente son cercanas a las de América del Norte y Oceanía.¹⁰

En Europa las tasas de fecundidad se habían incrementado, a principios de los 2000, desde sus niveles históricamente bajos; pero se mantienen generalmente por debajo del nivel de reemplazo.¹¹ Irlanda tiene una TGF de nivel de reemplazo de 2.1, pero las TGF para todos los países de esta región se encuentran por debajo de este nivel, variando desde 1.4 hasta 2.0.

Por último, las tasas de fecundidad en Asia, particularmente en Asia Oriental, han caído drásticamente en los últimos años y varían substancialmente, de tal modo que oscilan desde 3.1 (Filipinas) hasta 1.1 (Taiwán).¹² De hecho, ningún país en Asia Oriental tenía una tasa global de fecundidad mayor que 1.4. Las consecuencias a largo plazo de esta baja fertilidad –tanto para los niños así como para las sociedades en las que viven– todavía están por verse.

¹⁰ A. Adsera y A. Menendez, "Fertility Changes in Latin America in Periods of Economic Uncertainty," *Population Studies* 65, no. 1 (2011).

¹¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Doing Better for Families."

¹² Social Trends Institute, "The Sustainable Demographic Dividend" (Barcelona: Social Trends Institute, 2011).

Maternidad extramatrimonial

Es importante hacerle seguimiento a la maternidad extramarital porque en muchas sociedades los niños que nacen fuera del matrimonio tienen menos posibilidades de disfrutar una vida familiar estable que los niños con padres casados. Adicionalmente, los niños cuyos padres no están casados también tienen una menor probabilidad de tener resultados positivos en muchos aspectos de su vida, desde el comportamiento social hasta el rendimiento académico.¹³

El Gráfico 5 indica que las tasas de maternidad extramarital son particularmente altas en América del Sur, seguidas las de Europa del Norte y Occidental. En América del Sur más de la mitad de los niños nacidos tienen madres solteras, donde Colombia registra los niveles más altos (85 por ciento). En grandes partes de Europa, entre un tercio y la mitad de los niños nacen fuera del matrimonio, mientras que en Francia y Suecia más del 50 por ciento lo hacen. En muchos países europeos la edad media a la maternidad es ahora menor que la edad media del primer matrimonio.¹⁴ De manera similar, en Colombia las tasas de nupcialidad son más bajas en las mujeres menores de 30 años que en la totalidad de la población en edad reproductiva.

La maternidad extramarital también es frecuente en Oceanía y América del Norte. En estas regiones aproximadamente cuatro de cada diez niños nacen fuera del matrimonio, variando desde 27 (Canadá) hasta 55 por ciento (México), donde Estados Unidos se encuentra en 41 por ciento. Por otro lado, las tendencias de maternidad extramarital en África Subsahariana varían significativamente, desde un mínimo de 6 por ciento en Nigeria hasta un máximo de 62 por ciento en Sudáfrica. Por último, la maternidad extramarital es relativamente escasa en la mayoría de países de Asia y del Medio Oriente. Con la excepción de Filipinas (donde el 37 por ciento de los niños nacen con padres solteros), la maternidad extramarital es menor al 10 por ciento en estas dos regiones. Como era de esperar, estas tendencias están estrechamente relacionadas con las tendencias de nupcialidad y cohabitación identificadas en el Gráfico 3; en otras palabras, en lugares donde el matrimonio es predominante, la proporción de niños nacidos fuera del matrimonio es menor, y en países con altos niveles de cohabitación, los nacimientos fuera del matrimonio son más frecuentes.

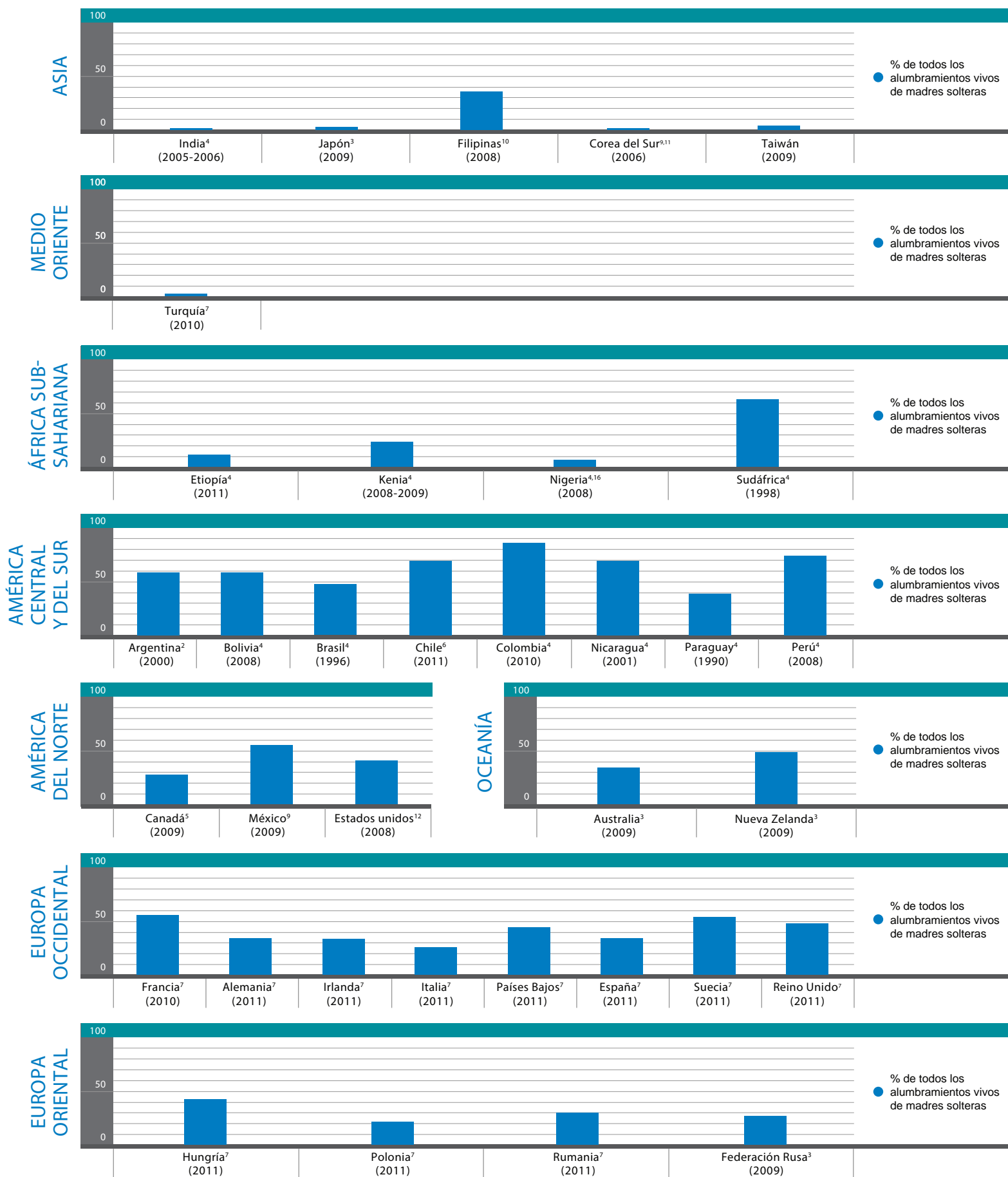
¹³ Susan Brown, "Marriage and Child Well-Being: Research and Policy Perspectives," *Journal of Marriage and Family* 72 (2010), Martin, "Consensual Unions in Latin America: Persistence of a Dual Nuptiality System.", W. Bradford Wilcox, "Why Marriage Matters: 30 Conclusions from the Social Sciences," (New York: Institute for American Values/National Marriage Project, 2010).

¹⁴ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Doing Better for Families."

Gráfico 5

MATERNIDAD EXTRAMARITAL, 1990-2011

Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure5



Socioeconomía familiar

Conclusiones principales

Los indicadores socioeconómicos miden los recursos materiales, humanos, y gubernamentales que respaldan el bienestar de la familia y de los niños. Los indicadores socioeconómicos destacados en este informe son la pobreza, la desnutrición (como un indicador de privación material), educación y empleo de los padres, y beneficios familiares públicos.

- En el presente estudio la pobreza es calculada como pobreza absoluta (el porcentaje de la población que vive con menos de US\$1.25 diarios) o como pobreza infantil relativa (el porcentaje de niños que viven en hogares donde el ingreso es menos de la mitad del ingreso promedio del hogar en el país). El porcentaje de pobreza absoluta en los países incluidos en el informe varía desde cero en diversos países hasta 64 por ciento en Nigeria. En el caso de la pobreza infantil relativa el porcentaje varía desde 6 hasta 33 por ciento, con las tasas más bajas en Asia, Europa, y Oceanía, y las más altas en América del Sur.
- En el Medio Oriente, América del Norte, Oceanía, y Europa, menos del 5 por ciento de la población sufre de desnutrición. Por el contrario, los niveles más altos de desnutrición se encuentran en África, Asia, y América del Sur.
- Los niveles de educación de los padres, medidos por el término de la educación secundaria, varían significativamente a nivel mundial. Los niveles más bajos se encuentran en África, seguido por Asia, el Medio Oriente, y América Central y del Sur. Los mejores niveles educativos se encuentran en América del Norte y Europa Occidental.
- Entre el 45 y 97 por ciento de los padres a nivel mundial tienen empleo, con el mayor porcentaje de padres empleados en Asia; el Medio Oriente tiene tasas consistentemente altas; mientras que en las Américas y Europa se encuentran tasas medias y altas de padres empleados.
- Los beneficios familiares públicos de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) varían desde 0.7 hasta 3.7 por ciento del producto bruto interno (PBI). Europa y Oceanía ofrecen los mayores beneficios, seguidos por Israel, América del Norte, Asia, y Chile.

Pobreza

La pobreza ha sido ampliamente documentada como un factor de riesgo que influye en numerosos resultados negativos infantiles. Los niños que crecen en pobreza tienen más problemas sociales, emocionales, de comportamiento, y de salud física que niños que no crecen en pobreza.¹⁵ Adicionalmente, los niños pobres obtienen resultados inferiores en pruebas cognitivas y hay una menor

¹⁵ D. Lempers, D. Clark-Lempers, y R. Simons, "Economic Hardship, Parenting, and Distress in Adolescence", *Child Development* 60, no. 1 (1989), D. Seith y E. Isakson, "Who Are America's Poor Children? Examining Health Disparities among Children in the United States", (New York: National Center for Children in Poverty, 2011).

probabilidad de que asistan a la escuela en comparación con sus compañeros más prósperos.¹⁶

La pobreza afecta a los niños de manera distinta dependiendo de la edad en la que son expuestos a la pobreza. Las diferencias en cuanto al desarrollo de niños pobres y aquellos que no lo son, pueden ser detectadas a partir del segundo cumpleaños del niño.¹⁷ Durante la adolescencia, la pobreza puede llevar a los padres a proveer menos cariño y una disciplina más inconsistente para sus niños, provocando sentimientos de soledad y depresión en los jóvenes.¹⁸

La pobreza prolongada es especialmente perjudicial para el desarrollo infantil saludable. Estar expuesto a la pobreza durante más de la mitad de la infancia está fuertemente relacionado con un mayor riesgo de embarazo en la adolescencia, fracaso académico, y empleo inconstante durante la adultez en Estados Unidos.¹⁹

En los Estados Unidos, y en otros lugares, la pobreza es frecuentemente relacionada con la estructura familiar. Los niños que viven en hogares monoparentales, particularmente en aquellos donde el jefe de hogar es una mujer, tienen una mayor probabilidad de crecer en pobreza.²⁰ El presente informe considera dos medidas de pobreza como indicadores de socioeconomía familiar: pobreza absoluta y pobreza relativa.

Pobreza absoluta

El indicador de pobreza absoluta refleja las condiciones de vida de un país comparado con otros, utilizando una línea de pobreza internacional y calculando el porcentaje de la población que vive por debajo de aquella línea. La línea de pobreza internacional utilizada en este informe es la del Banco Mundial, de US\$1.25 de ingresos diarios. Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas es reducir a la mitad la proporción de personas que viven con menos de un dólar americano diario.²¹

Los datos para este indicador han sido obtenidos del Banco Mundial, el cual ha recopilado información basada en encuestas de hogares de los institutos estadísticos de los gobiernos de países individuales y del LIS. Dado que la información sobre niveles de pobreza es proporcionada por los mismos individuos y países, en reemplazo de una fuente más objetiva, es posible que estas tasas subestimen el verdadero nivel de pobreza absoluta. Otra limitación es que los datos de este indicador no están disponibles para los países con mayor prosperidad económica, incluidos Estados Unidos y países de Europa Occidental.

Las tasas de pobreza absoluta en Asia muestran alta variabilidad, desde cero por ciento en Malasia hasta 42 por ciento en India. El resto de países asiáticos tienen tasas de pobreza absoluta que varían desde 16 hasta 23 por ciento, como se muestra en el [Gráfico 6](#). Los países seleccionados del Medio Oriente tienen niveles relativamente bajos de pobreza absoluta. En estos países el tres por ciento o menos de la población vive con menos de US\$1.25 diarios.

Las tasas más altas de pobreza absoluta se encuentran en África. En los países subsaharianos seleccionados para este estudio, entre el 17 y 64 por ciento de la población vive en pobreza. Nigeria presenta la mayor tasa de pobreza: el 64 por ciento de la población vive por debajo de la línea de pobreza internacional. Las tasas de pobreza de Kenia y Sudáfrica son altas, 20 y 17 por ciento respectivamente, en comparación con países que no son del continente africano; sin embargo estas tasas son mucho menores a las de Nigeria y Etiopía, que tienen 64 y 39 por ciento respectivamente.

¹⁶ T. Halle et al., "Background for Community-Level Work on School Readiness: A Review of Definitions, Assessments, and Investment Strategies. Part II: Reviewing the Literature on Contributing Factors to School Readiness. Paper Prepared for the John S. And James L. Knight Foundation," (Washington, DC: Child Trends, 2000), Moore, K. A., Z. Redd, M. Burkhauser, K. Mbwana, y A. Collins. "Children in Poverty: Trends, Consequences, and Policy Options." In *Child Trends Research Brief*. Washington, DC: Child Trends, 2009, Duncan, Greg J., y Jeanne Brooks-Gunn, eds. *Consequences of Growing Up Poor*. New York: Russel Sage Foundation, 1997.

¹⁷ Ibid.

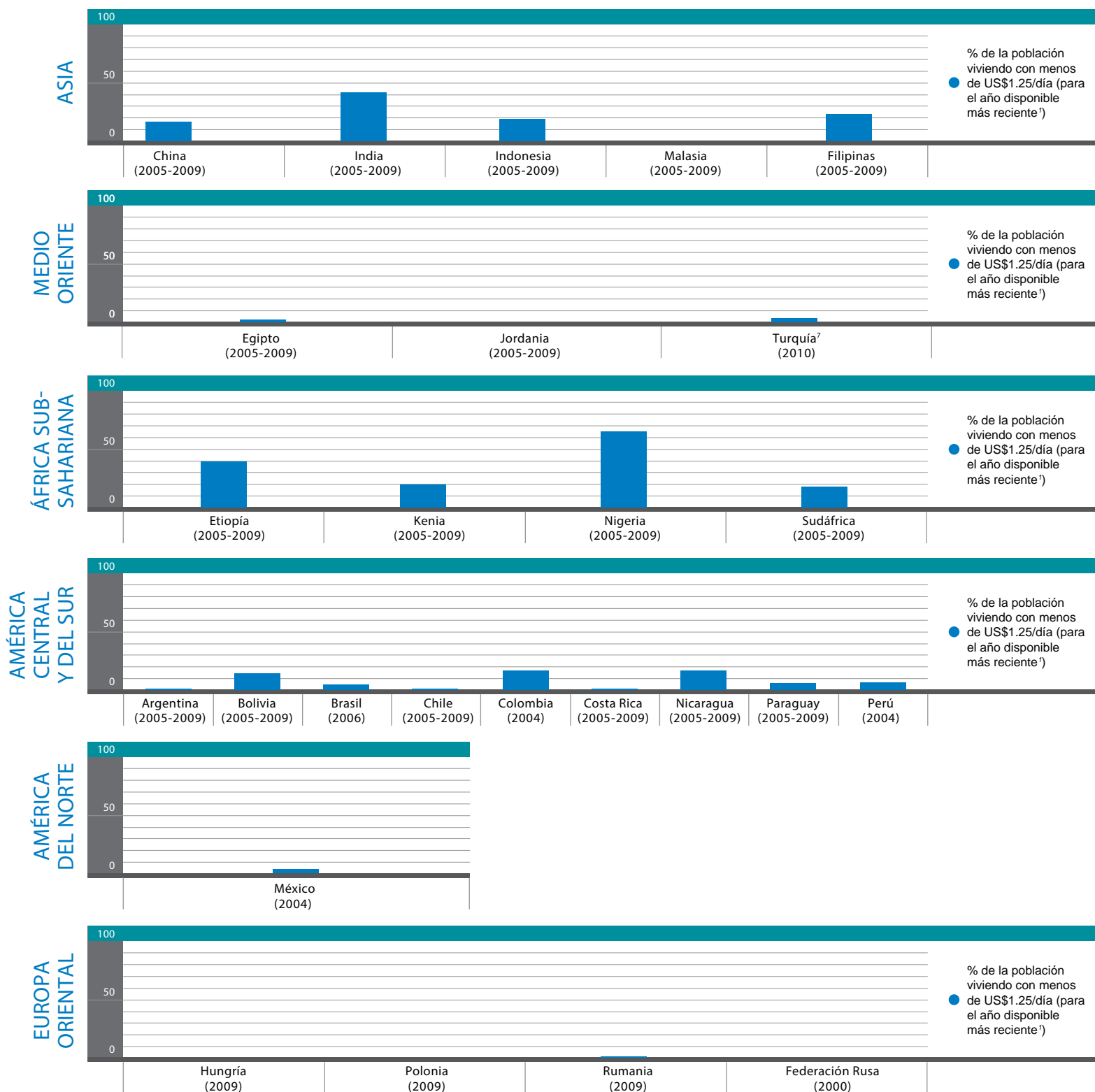
¹⁸ Lempers, Clark-Lempers, y Simons, "Economic Hardship, Parenting, and Distress in Adolescence."

¹⁹ Caroline E. Ratcliffe y Signe-Mary McKernan, "Childhood Poverty Persistence: Facts and Consequences," (Washington, DC: The Urban Institute, 2010).

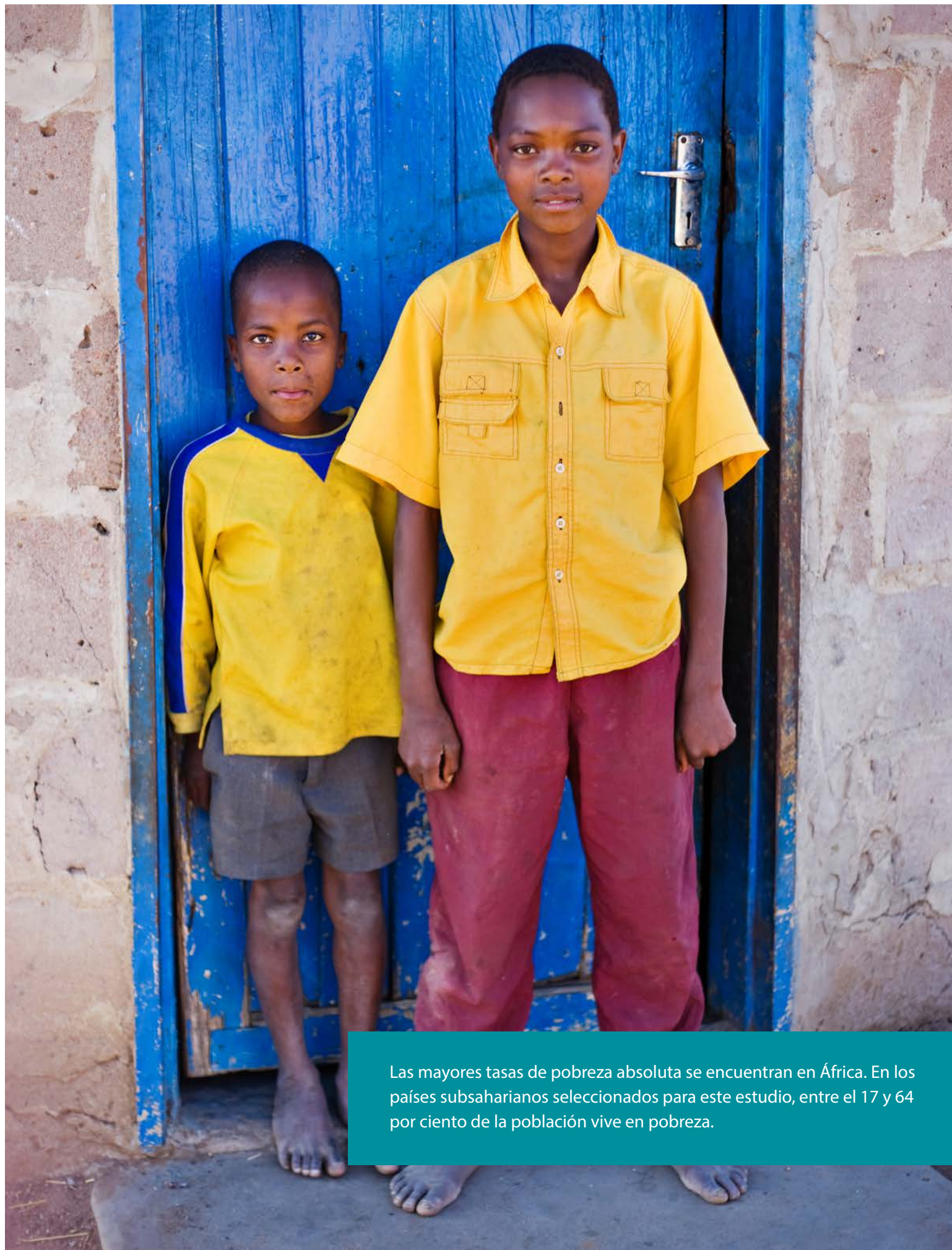
²⁰ Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics, "America's Children in Brief: Key National Indicators of Well-Being, 2012," (Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 2012).

²¹ Naciones Unidas. "Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe 2010." Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, 2010.

Gráfico 6 POBREZA ABSOLUTA



Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure6



Las mayores tasas de pobreza absoluta se encuentran en África. En los países subsaharianos seleccionados para este estudio, entre el 17 y 64 por ciento de la población vive en pobreza.

En América Central y Sudamérica, tres países (Bolivia, Colombia, y Nicaragua) tienen tasas de pobreza de aproximadamente 15 por ciento, considerablemente superiores que las del resto de países seleccionados. Brasil, Paragua, y Perú tienen tasas de pobreza alrededor de cinco por ciento, mientras que en el resto de países uno por ciento de sus ciudadanos viven en pobreza absoluta.

Los países de Europa Oriental presentan las menores tasas de pobreza absoluta de los países para los que hay datos disponibles. De acuerdo con la definición internacional, cero o uno por ciento de la población en estos países son pobres.

Pobreza infantil relativa

Adicionalmente, *The World Family Map* presenta tasas de pobreza relativa como un indicador de bienestar infantil en países de ingresos medios y altos. Estas tasas muestran la pobreza que experimentan los niños que viven en una familia, al compararla con la de otra familia dentro del mismo país. Así, el indicador de pobreza relativa describe la proporción de niños que viven en hogares donde el ingreso del hogar es menor de la mitad del ingreso promedio del hogar en ese país.²² Mientras más alta sea la tasa de pobreza relativa, más niños están viviendo en pobreza en comparación con el ingreso medio de todos los hogares en ese país. Este indicador también hace referencia a la distribución de ingresos dentro de un país.

Los datos para este indicador provienen de encuestas de hogares reportadas por los resultados del informe titulado “Medición de la Pobreza Infantil” del Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF.²³

En los países en los que se midió la pobreza infantil relativa, entre el 6 y 33 por ciento de los niños viven en hogares donde el ingreso es menos de la mitad del ingreso medio del hogar en el país. Existen amplias variaciones regionales para este indicador, tal como lo muestra el [Gráfico 7](#).

Los países asiáticos seleccionados tienen tasas relativamente bajas de pobreza infantil relativa. El 8 por ciento de los niños en Taiwán viven en hogares donde el ingreso es menos de la mitad del ingreso medio del hogar en el país. Las tasas son ligeramente mayores en Corea del Sur y Japón, 10 y 15 por ciento respectivamente.

El único país del Medio Oriente, debido a limitaciones de datos, es Israel, el cual presenta una tasa de pobreza relativa moderada de 25 por ciento. Los tres países sudamericanos incluidos en el estudio exhiben tasas de pobreza infantil relativa mayores, variando desde 27 hasta 33 por ciento. Perú asume la mayor tasa de los países sudamericanos incluidos en el estudio con 33 por ciento de los niños viviendo en hogares con ingresos menores de la mitad del promedio por hogar.

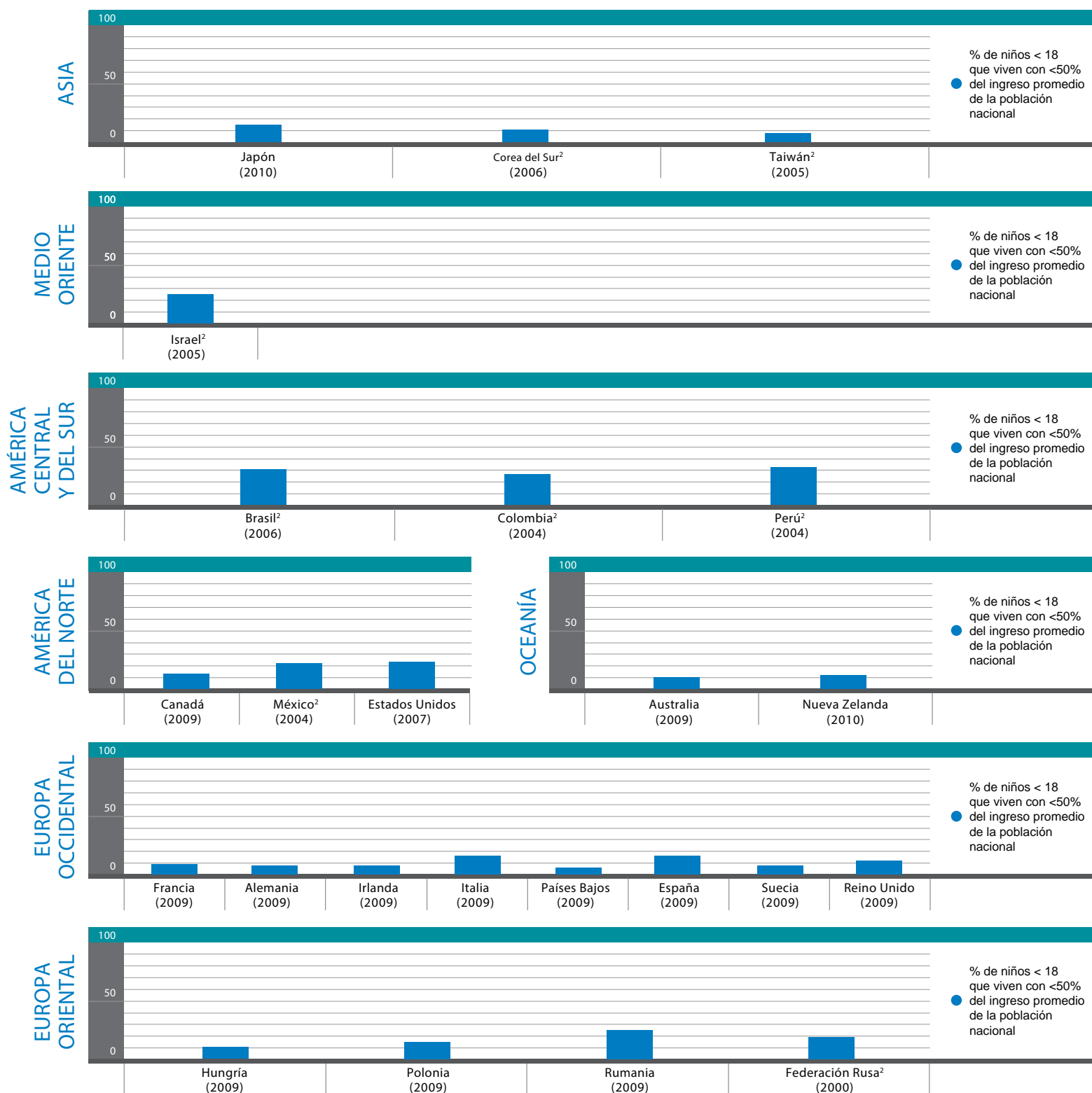
Las tasas de pobreza infantil relativas de los países norteamericanos oscilan entre 13 y 23 por ciento. Canadá presenta los menores niveles de pobreza relativa infantil, con el 13 por ciento de los niños viven en hogares donde el ingreso es menos de la mitad del ingreso promedio del hogar en el país. Por otro lado, los Estados Unidos y México exhiben tasas mayores de pobreza relativa infantil, de 23 y 22 por ciento respectivamente. De hecho, Estados Unidos posee la tasa de pobreza infantil relativa más alta de los países de ingresos altos seleccionados.

En el caso de Oceanía, Australia tiene una tasa de pobreza infantil relativa de 11 por ciento, mientras que la tasa de Nueva Zelandia es de 12 por ciento.

²² El ingreso es ajustado de acuerdo al tamaño y a la composición del hogar.

²³ Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF, “Medición de la Pobreza Infantil: Nuevas Tablas Clasificadoras de la Pobreza Infantil en los Países Ricos del Mundo” en Innocenti Report Card 10 (Florenia: Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF, 2012). Datos provienen de EU-SILC 2009, HILDA 2009, PSID 2007, Oficina del Gabinete de Japón, Dirección de Equidad de Género (2011), y B. Perry, “Household Incomes in New Zealand: Trends in Indicators of Inequality and Hardship 1982 to 2010,” (Wellington, NZ: Ministry of Social Development, 2011).

Gráfico 7 POBREZA INFANTIL RELATIVA, AÑO DISPONIBLE MÁS RECIENTE



Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure7

Europa Occidental presenta las tasas de pobreza infantil relativa menores de todas las regiones, encabezada por Países Bajos con 6 por ciento. Suecia, Irlanda, Alemania, y Francia tienen tasas menores del 10 por ciento. El Reino Unido, Italia, y España presentan tasas mayores, variando desde 12 hasta 17 por ciento.

En Europa Oriental entre el 10 y 26 por ciento de los niños viven en hogares donde el ingreso es menos de la mitad del ingreso promedio del hogar en el país. Hungría presenta la tasa de pobreza relativa infantil más baja (10 por ciento), mientras que Rumania presenta la más alta (26 por ciento).

Desnutrición

Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas (1990-2015) es reducir a la mitad la proporción de personas que padecen hambre.²⁴ El porcentaje de la población total que sufre de desnutrición en cada país es un indicador de privación material que afecta mucho a familias con niños.²⁵ En un esfuerzo por proteger a sus hijos, las madres en algunas culturas tienden a pasar hambre antes de permitir que sus hijos lo padezcan.²⁶ Desafortunadamente, esta tendencia significa que la desnutrición es transmitida de generación a generación ya que las mujeres embarazadas y sus bebés son particularmente vulnerables a los efectos del hambre. Por ejemplo, madres desnutridas son más propensas a dar a luz a bebés desnutridos.²⁷

Existe una relación cíclica entre el no tener lo suficiente para comer y ser pobre. Los niños que crecen en familias que carecen de los medios para proveer alimentos adecuados y nutritivos son más propensos a tener defectos físicos, como por ejemplo ceguera, atrofia de crecimiento, deficiencias de hierro, y en general una salud deficiente. Los niños que sufren de desnutrición tienen una mayor probabilidad de tener retraso en el desarrollo mental, exhibir síntomas de depresión y tener problemas de comportamiento. Académicamente, niños desnutridos tienen menor rendimiento y coeficientes intelectuales más bajos. La desnutrición es un factor de una de cada tres muertes de niños menores de cinco años a nivel mundial.²⁸ La pérdida de productividad asociada con la desnutrición infantil puede costarle a un país hasta el tres por ciento de su PBI.²⁹

The World Family Map presenta información sobre la desnutrición para la población total en vez de indicadores de desnutrición para familias con niños, dada la limitación de los datos disponibles. Tal como son presentados, los datos sobre la desnutrición provienen de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y del Banco Mundial.^{30,31} La FAO define la desnutrición como “un caso extremo de inseguridad alimentaria que surge cuando la disponibilidad de energía alimentaria es inadecuada para satisfacer incluso las necesidades mínimas de un estilo de vida sedentario.”³²

En la mayoría de países con datos disponibles alrededor del mundo, menos del cinco por ciento de la población es desnutrida. Todos los países en Europa, el Medio Oriente, América del Norte, y Oceanía tienen tasas generales de desnutrición inferiores al 5 por ciento. Los países con tasas mayores de desnutrición se encuentran concentrados en África, Asia, y Sudamérica, como se observa en el [Gráfico 8](#).

²⁴ Naciones Unidas. “Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe 2010.”

²⁵ FAO. “Estado de la seguridad alimentaria en el mundo 2012”

²⁶ United Nations System Standing Committee on Nutrition, “The Impact of High Food Prices on Maternal and Child Nutrition,” in *SCN Side Event at the 34th Session of the Committee on World Food Security* (Rome: United Nations System Standing Committee on Nutrition, 2008).

²⁷ E. Munoz, “New Hope for Malnourished Mothers and Children,” en *Briefing paper* (Washington: Bread for the World Institution, 2009).

²⁸ M. Nord, “Food Insecurity in Households with Children: Prevalence, Severity, and Household Characteristics,” en *Economic Information Bulletin* (Washington, DC: United States Department of Agriculture, Economic Research Service, 2009), United Nations Children's Fund (UNICEF), “The State of the World's Children 2012,” (New York, NY: United Nations Children's Fund (UNICEF), 2012).

²⁹ Munoz, “New Hope for Malnourished Mothers and Children.”

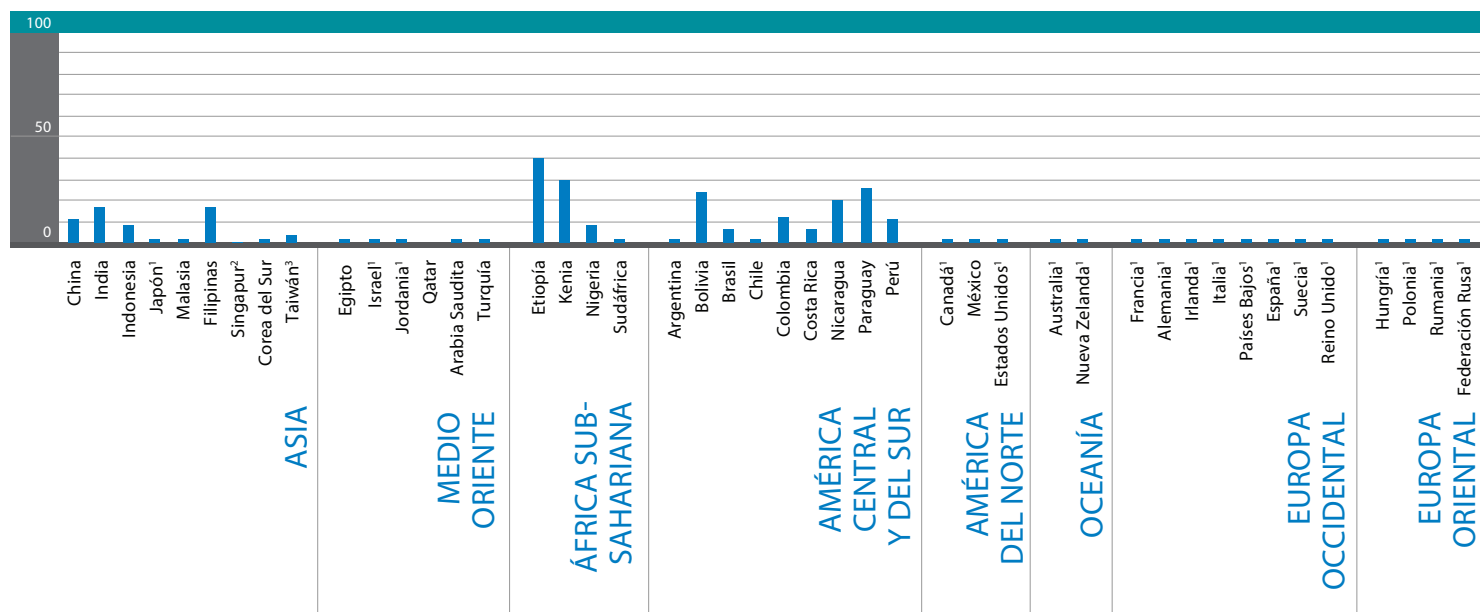
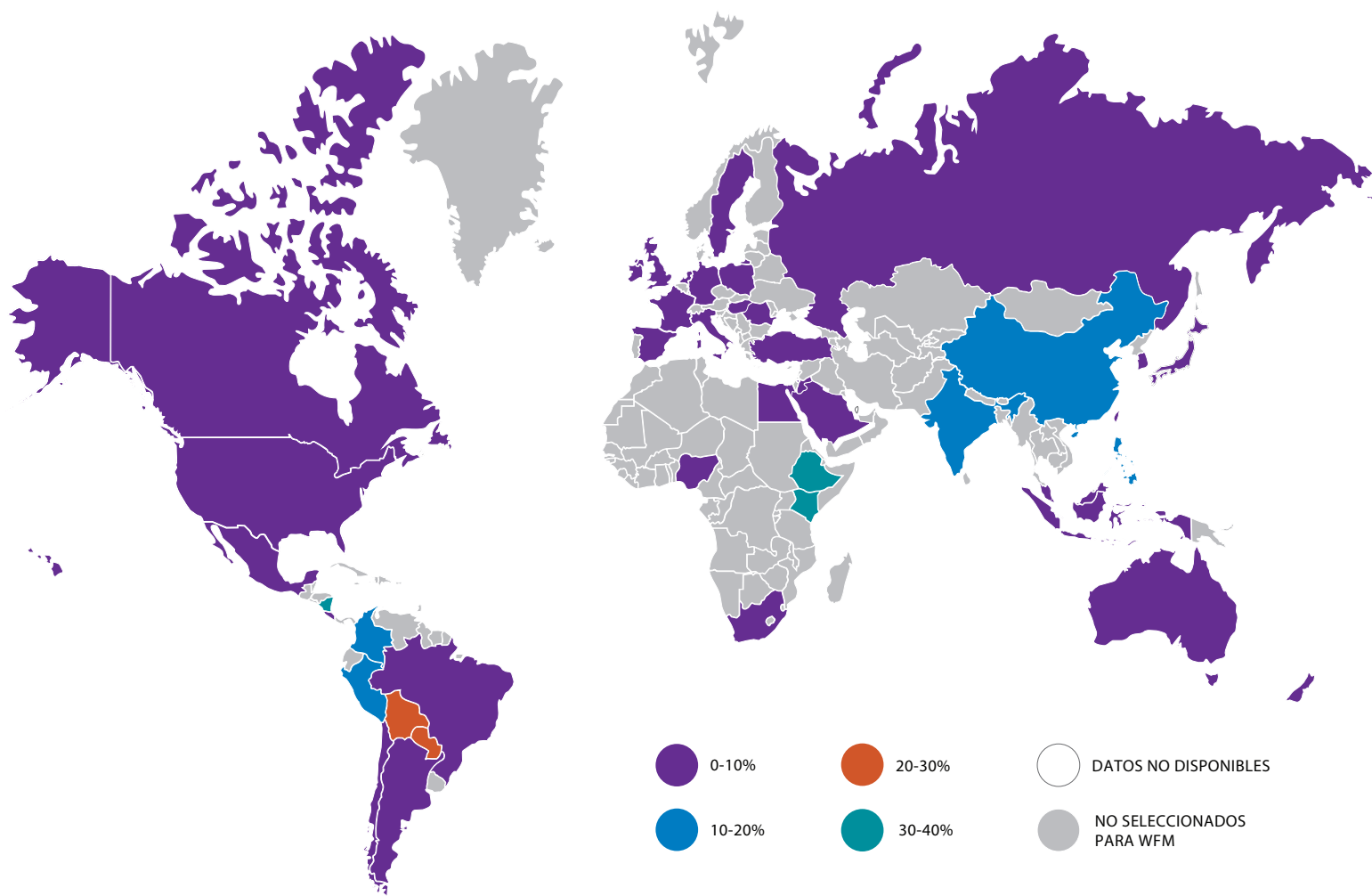
³⁰ Los datos para Taiwán provienen de C.Y. Yeh et al., “An Empirical Study of Taiwan's Food Security Index,” *Public Health Nutrition* 13, no. 7 (2010).

³¹ Observe que las fechas no son comparables. Ver Gráfico 8 para más detalles.

³² FAO, WFP, e IFAD. “The State of Food Insecurity in the World 2012. Economic Growth Is Necessary but Not Sufficient to Accelerate Reduction of Hunger and Malnutrition.” Roma: FAO, 2012.

Gráfico 8 DESNUTRICIÓN, HACIA 2010

PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN QUE ESTÁ DESNUTRIDA



Las tasas de desnutrición varían ampliamente en Asia, desde menos del cinco por ciento (Malasia, Corea del Sur, Singapur, Taiwán, y Japón) hasta el 18 por ciento (India). Después de India, los países con los niveles más altos de desnutrición son Filipinas y China, 17 y 12 por ciento respectivamente.

Los países con datos disponibles en África Subsahariana muestran niveles superiores de desnutrición que los países de otras regiones. En Etiopía, dos de cada cinco personas son desnutridas; en Kenia, una de cada tres. Las tasas son muy inferiores en Nigeria y Sudáfrica, donde aproximadamente menos de una de cada diez personas están desnutridas.

En América Central y del Sur la desnutrición también fluctúa ampliamente. La tasa más alta de desnutrición se encuentra en Paraguay, donde el 26 por ciento de la población es desnutrida. Asimismo, Bolivia y Nicaragua tienen tasas altas de desnutrición, 24 por ciento y 20 por ciento de la población respectivamente. Brasil y Costa Rica presentan tasas inferiores, de siete por ciento cada uno.

El porcentaje de la población que sufre de desnutrición oscila significativamente alrededor del mundo y no siempre va de acuerdo al nivel de pobreza absoluta de un país determinado. A pesar de tener niveles de pobreza elevados, algunos países son capaces de proteger a su población de la desnutrición. Los años de los datos disponibles no son los mismos para todos los indicadores, no obstante el porcentaje de la población que vive en pobreza absoluta (con menos de US\$1.25 diarios) es mayor que el porcentaje de la población desnutrida en China, India, Indonesia, Filipinas, Nigeria, Sudáfrica y Colombia. Por ejemplo, en Nigeria el 64 por ciento de la población vive con menos de US\$1.25 diarios y el 9 por ciento es desnutrida. Algunos países dan prioridad presupuestaria a gastos para combatir el hambre; adicionalmente, programas del sector privado, así como también la ayuda alimentaria internacional, las diferencias en los precios de los alimentos, tendencias de propiedad de terrenos, y la infraestructura de distribución alimentaria de un país pueden ayudar a explicar estas diferencias.³³

Educación de los padres

La educación de los padres afecta el comportamiento paternal de los mismos y el bienestar infantil. Padres con buena formación son más propensos a leerle a sus hijos y proporcionarles actividades extracurriculares, libros, estimulación cognitiva y altas expectativas educacionales. Este tipo de padres tienen una mayor probabilidad de involucrarse en las escuelas de sus hijos y una menor probabilidad de utilizar técnicas disciplinarias negativas.³⁴ Internacionalmente, hijos de padres con buena formación tienen mejores logros académicos y alfabetización.^{35,36} Los padres transfieren su educación, conocimiento, habilidades, y otros aspectos de su capital humano a sus hijos, y los niveles de educación de los padres influyen directamente sobre su acceso a redes sociales y a trabajos mejor remunerados y con mayores prestaciones. Estas ventajas son eventualmente transmitidas a sus hijos.

Debido a la limitación de los datos, este informe utiliza una medida aproximada como indicador de educación de los padres: el porcentaje de niños que viven en hogares donde el jefe de hogar ha completado la educación secundaria, como se puede observar en el [Gráfico 9](#). En los Estados Unidos completar la educación secundaria equivale a obtener un diploma de graduación de la secundaria o haber aprobado el examen de Desarrollo de Educación General (GED). Estos datos provienen del Integrated

³³ FAO, WFP, e IFAD. "The State of Food Insecurity in the World 2012. Economic Growth Is Necessary but Not Sufficient to Accelerate Reduction of Hunger and Malnutrition." Roma: FAO, 2012.

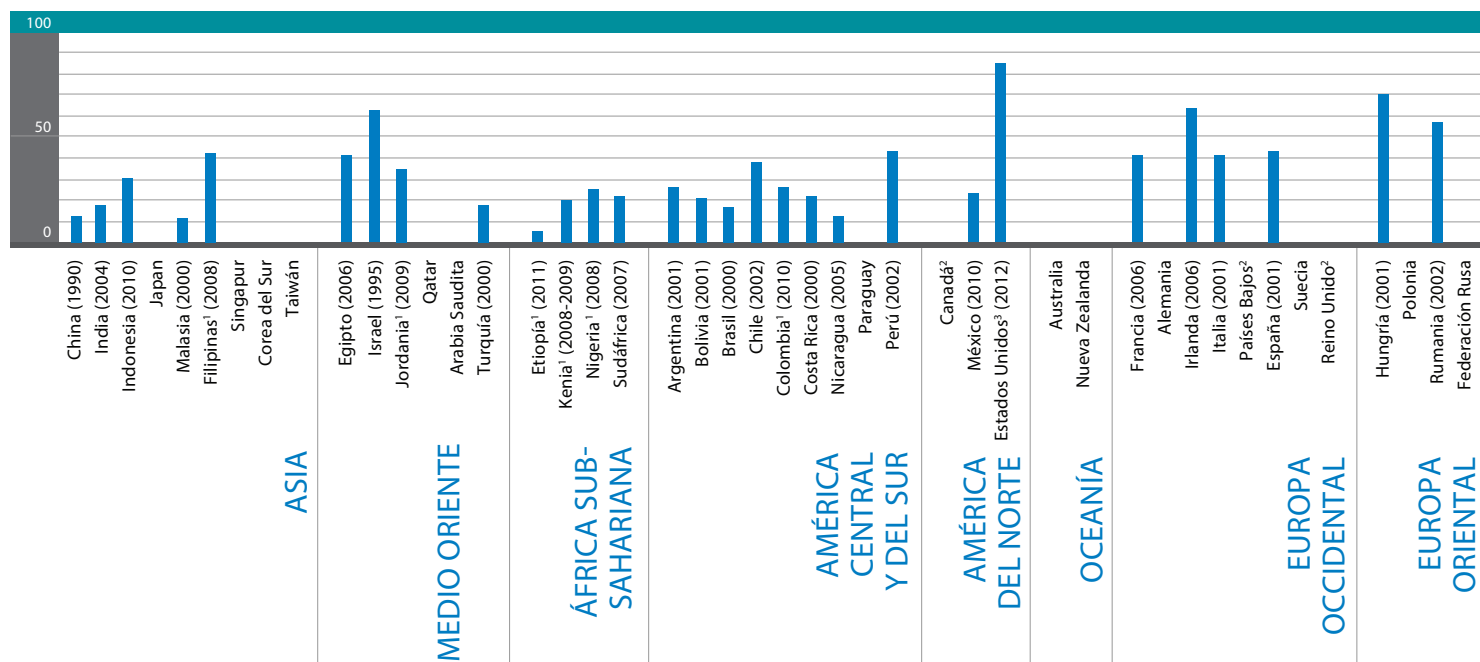
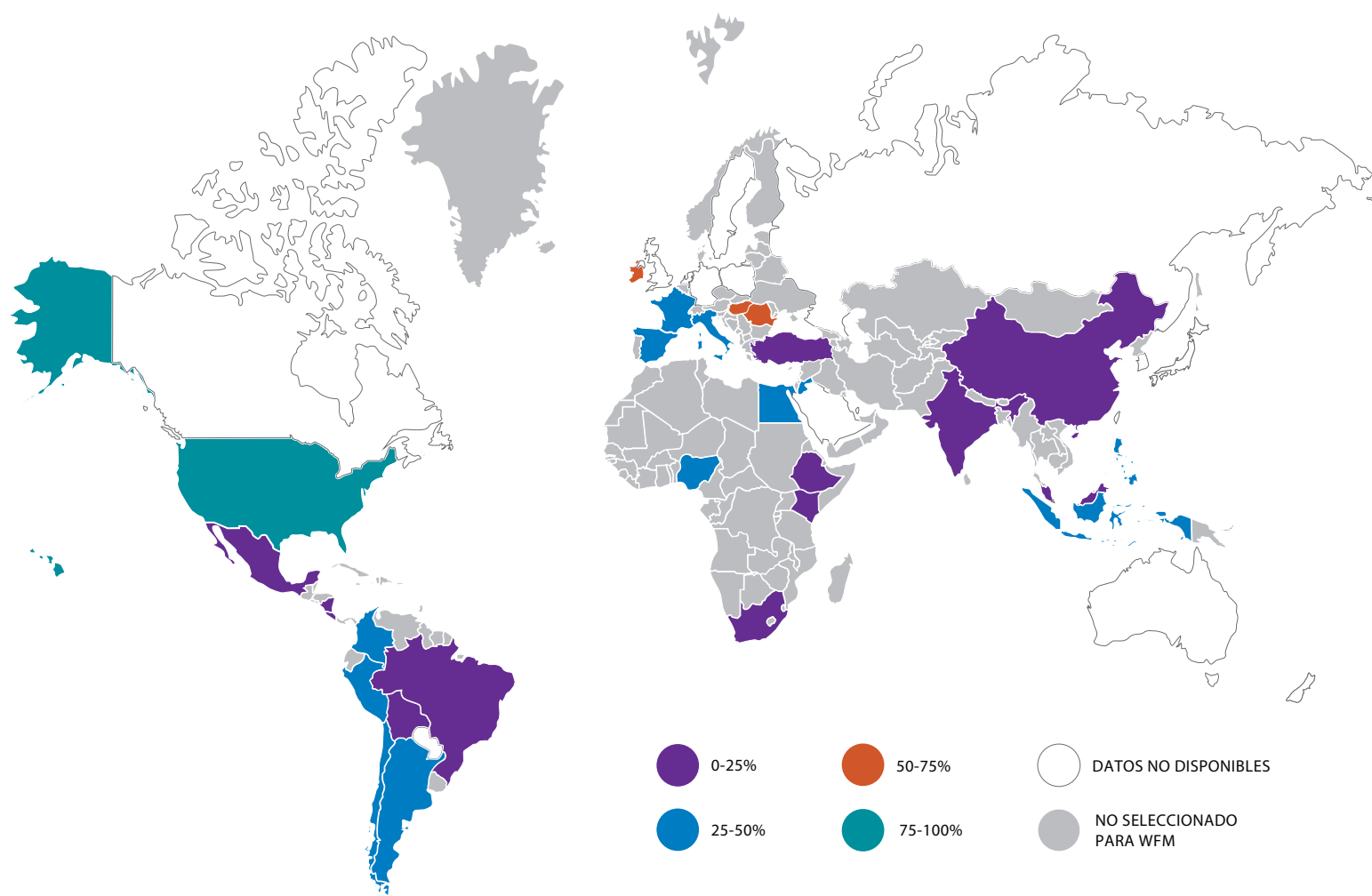
³⁴ P. Davis-Kean, "The Influence of Parent Education and Family Income on Child Achievement: The Indirect Role of Parental Expectations and the Home Environment," *Journal of Family Psychology* 19, no. 2 (2005), E. Hair et al., "Parents Matter: Parental Education, Parenting and Child Well-Being" (paper presented at the Society for Research in Child Development, 2007), S. Hofferth and F.J. Sandberg, "How American Children Spend Their Time," *Journal of Marriage & the Family* 63, no. May (2001), K. R. Phillips, "Parent Work and Child Well-Being in Low-Income Families," (Washington, DC: The Urban Institute, 2002).

³⁵ M. Lemke et al., "Outcomes of Learning: Results from the 2000 Program for International Student Assessment of 15-Year-Olds in Reading, Mathematics, and Science Literacy," (Washington, DC: U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics, 2001).

³⁶ I. V. S. Mullis et al., "Tims 1999 International Mathematics Report: Findings from IEA's Repeat of the Third International Mathematics and Science Study at the Eighth Grade," (Boston: International Study Center, Lynch School of Education, Boston College, 2000).

³⁷ En este informe, presentamos datos para el año más reciente disponible, el cual difiere entre países. Así como en el caso de otros indicadores, le recomendamos a los lectores que se abstengan de hacer comparaciones directas entre países que tienen datos de años distintos.

PORCENTAJE DE NIÑOS EN HOGARES EN LOS QUE EL JEFE DEL HOGAR TIENE EDUCACIÓN SECUNDARIA



Public Use Microdata Series-International (IPUMS) y de la Encuesta Demográfica y de Salud (DHS).³⁷

Los niveles de educación de los padres oscilan significativamente entre países asiáticos. En el año 2000, 12 por ciento de los niños de Malasia vivían con un jefe de hogar que había completado su educación secundaria. En India, 18 por ciento de los niños vivían en esas condiciones en 2004. En 2010, el 31 por ciento de los niños indonesios vivían con un jefe de hogar que había completado la educación secundaria. Niños filipinos son los más propensos a vivir con un jefe de hogar bien formado pues el 42 por ciento lo hizo en 2008.

Entre los países del Medio Oriente estudiados, Turquía tiene el menor porcentaje de niños residiendo en hogares con un jefe de hogar que ha completado la educación secundaria, 18 por ciento en 2000. Del resto países encuestados del Medio Oriente, entre el 35 por ciento (Jordania en 2009) y el 62 por ciento (Israel en 1995) de los niños viven con un jefe de hogar que ha completado la secundaria.

Los niveles de educación de los padres es menor en África Subsahariana que en otras regiones. De los países estudiados en esta región, entre el 5 y el 25 por ciento de los niños viven en hogares donde el jefe de hogar ha completado la secundaria. Por ejemplo, en Kenia, Sudáfrica, y Nigeria, por lo menos el 20 por ciento de los niños vivían en esos hogares en el período 2007-09. En contraste, en Etiopía cinco por ciento de los niños vivían en esos hogares en 2011.

En América Central y del Sur, entre el 12 y 44 por ciento de los niños residen en hogares donde el jefe de hogar ha completado la secundaria. Por ejemplo, el 17 por ciento de los niños brasileños pertenecen a hogares donde el jefe de hogar había completado la educación secundaria en 2000; y en ese año, el 22 por ciento de los niños en Costa Rica habitaban en hogares que cumplían con esta característica. El 26 por ciento de los niños vivían en hogares en los que el jefe de hogar había completado la secundaria en Argentina y Colombia, en 2001 y 2010 respectivamente. En Perú, el 44 por ciento de los niños vivían en esas condiciones en el 2007. Respecto a los países latinoamericanos diversas investigaciones concluyen que la educación parental funciona como el predictor más importante de la educación de los niños.

Por otro lado, los niveles de educación de los padres de niños norteamericanos muestran alta variabilidad. El 23 por ciento de niños mexicanos vivían en hogares en los que el jefe de hogar había completado la secundaria en 2010. En 2012, el 85 por ciento de niños estadounidenses vivían en aquellos hogares.

En Europa Occidental el 42 por ciento de los niños italianos y el 44 por ciento de los niños españoles vivían en hogares en los que el jefe de hogar había completado la secundaria en el 2001. En 2006, el 41 por ciento de niños de franceses y el 63 por ciento de niños irlandeses vivían en esos hogares.

Europa Oriental tiene algunas de las tasas más altas de educación de los padres. El 57 por ciento de los niños en Rumania en 2002 y el 70 por ciento de los niños Hungría en 2001 vivían en hogares donde el jefe de hogar había completado la secundaria.

Empleo de los padres

Los investigadores concuerdan que la pobreza tiene efectos perjudiciales sobre los logros de niños y adolescentes. Los padres empleados tienen una mayor probabilidad de poder proveer para sus hijos, así como de establecer vínculos entre sus familias y redes sociales importantes, y de servir como modelos a seguir en actividades productivas. Tener un padre empleado genera una oportunidad para el consumo de bienes y servicios que son especialmente valiosos durante la niñez, como por ejemplo la atención de salud. De hecho, los adolescentes de padres desempleados reportan niveles inferiores de salud.³⁸

³⁸ Maria Sleskova et al., "Does Parental Unemployment Affect Adolescents' Health?" *Journal of Adolescent Health* 38, no. 5 (2006).

El desempleo de los padres puede generar estrés en la familia. La presión financiera y emocional asociada con el desempleo puede causar depresión y niveles inferiores de satisfacción con el esposo o pareja.³⁹ El conflicto familiar generado por esta presión, ya sea en el contexto de una familia intacta o de una separada por divorcio, es perjudicial para el bienestar infantil.⁴⁰

El empleo de los padres también está relacionado con el número de padres presentes en el hogar. Los niños que viven en hogares biparentales son menos propensos que los niños en hogares monoparentales, a habitar en un hogar desempleado.⁴¹

Las limitaciones de los datos restringen la medida del empleo de los padres al porcentaje de niños que residen en hogares en los que el jefe de hogar tiene un trabajo. Esta medida es limitada por varias razones. No proporciona información sobre si el empleo es a tiempo completo o parcial, si es trabajo para todo el año, o sobre el número de horas diarias de trabajo del proveedor. Adicionalmente, la medición no dice qué significa el trabajo del padre en el contexto de la vida del niño. Por ejemplo, los datos acerca de empleo de los padres no revelan si uno o varios adultos del hogar se encuentran empleados, ni el horario de la jornada laboral del padre, factores que pueden tener un impacto sobre los resultados de bienestar infantil.

Los datos utilizados para calcular el empleo de los padres fueron obtenidos principalmente de LIS y del Integrated Public Use Microdata Series-International (IPUMS). Los datos para la mayoría de países son de 2000 a 2010. Este indicador es muy sensible a las condiciones económicas de los países y al clima económico general, por lo que no recomendamos a los lectores que utilicen estos datos para hacer comparaciones entre países para años distintos.⁴²

Alrededor del mundo, entre el 45 y 97 por ciento de los niños menores de 18 años de edad viven en hogares en los que el jefe de hogar se encuentra empleado. Para mayor información ver [Tabla 2](#).

Como región, Asia presenta el mayor porcentaje de niños viviendo en hogares con un jefe de hogar empleado, variando desde 88 por ciento en Malasia en 2000 hasta 97 por ciento en Taiwán en 2005.

Los niveles de empleo de los padres son ligeramente menores en los países del Medio Oriente estudiados. Jordania, Israel, y Turquía tienen tasas de empleo de los padres menores del 80 por ciento. En Egipto, el 88 por ciento de los niños viven en hogares con un jefe de hogar empleado.

Los países de África Subsahariana seleccionados exhiben los rangos más amplios de empleo de los padres en una región. El 45 por ciento de los niños sudafricanos viven en hogares con un jefe de hogar empleado, mientras que en Kenia esta cifra asciende a 88 por ciento.

Las tasas de empleo de los padres en América Central y del Sur también muestran alta variabilidad, desde 68 por ciento en Chile y Argentina hasta 90 por ciento en Perú. En Norteamérica, las tasas de empleo de los padres varían desde 71 por ciento en Estados Unidos hasta 88 por ciento en México y 90 por ciento en Canadá. En Australia, el único país de Oceanía con datos disponibles, la tasa es de 81 por ciento.

³⁹ A. D. Vinokur, R. H. Price, y R. D. Caplan, "Hard Times and Hurtful Partners: How Financial Strain Affects Depression and Relationship Satisfaction of Unemployed Persons and Their Spouses," *Journal of Personality and Social Psychology* 71, no. 1 (1996).

⁴⁰ G.D. Sandefur y A. Meier, "The Family Environment: Structure, Material Resources and Child Care," in *Key Indicators of Child and Youth Well-Being: Completing the Picture*, ed. B.V. Brown (New York: Lawrence Erlbaum Associates, 2008).

⁴¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Doing Better for Families."

⁴² Para mayor información ver [Tabla 2](#).

PORCENTAJE DE NIÑOS MENORES DE 18 AÑOS DE EDAD EN HOGARES EN LOS QUE EL JEFE DE HOGAR ESTÁ EMPLEADO

ASIA

China ¹ (1990)	94
India (2004)	89
Indonesia ¹ (2010)	93
Japón	–
Malasia ¹ (2000)	88
Filipinas	–
Singapur	–
Corea del Sur (2006)	93
Taiwán (2005)	97

MEDIO ORIENTE

Egipto ¹ (2006)	88
Israel (2007)	72
Jordania ¹ (2004)	72
Qatar	–
Arabia Saudita	–
Turquía ¹ (2000)	77

ÁFRICA SUB-SAHARIANA

Etiopía	–
Kenia ¹ (1999)	88
Nigeria	–
Sudáfrica (2008)	45

AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR

Argentina ¹ (2001)	68
Bolivia ¹ (2001)	71
Brasil (2006)	83
Chile ¹ (2002)	68
Colombia (2004)	82
Costa Rica ¹ (2000)	80
Nicaragua ¹ (2005)	76
Paraguay	–
Perú (2004)	90

AMÉRICA DEL NORTE

Canadá (2007)	90
México (2004)	88
Estados Unidos (2010)	71

OCEANÍA

Australia (2003)	81
Nueva Zelanda	–

EUROPA OCCIDENTAL

Francia (2005)	88
Alemania (2007)	80
Irlanda (2004)	60
Italia (2004)	81
Países Bajos (2004)	81
España (2004)	82
Suecia (2005)	90
Reino Unido (2004)	79

EUROPA ORIENTAL

Hungría (2005)	88
Polonia (2004)	85
Rumania ¹ (2002)	63
Federación Rusa (2000)	84

En Europa Occidental, las tasas de empleo de los padres varían desde 60 por ciento en Irlanda hasta 90 por ciento en Suecia.⁴³

En la mayoría de los países seleccionados en esta región, aproximadamente el 80 por ciento de los niños viven en hogares con un jefe de hogar empleado.

Las tasas son similares en Europa Oriental, donde el rango va de 84 por ciento a 88 por ciento. Rumania es la excepción: el 63 por ciento de los niños en este país residen en hogares con un jefe de hogar empleado.

Gasto público en prestaciones familiares

El gasto público en prestaciones para familias ofrece apoyo cuando los padres necesitan dejar de trabajar para criar a sus recién nacidos y para remplazar el ingreso perdido durante este periodo, así como también para ayudar el empleo de los padres a través del cuidado infantil y educación temprana.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) reporta el gasto público en prestaciones familiares, incluidos programas de cuidado infantil, licencias de descanso postnatal, asignación por hijos, y desgravaciones fiscales. Desafortunadamente, estos datos solo se encuentran disponibles para países miembros de la OCDE, los cuales son países de ingresos medios y altos. Una limitación adicional de estos datos es que los planes de financiación difieren entre países y el gasto local puede no estar representado para todos los países.⁴⁴

El gasto público en prestaciones familiares puede ser visto como una posible medida de prioridad en el gasto del estado. En este caso, nos concentramos en el porcentaje del producto bruto interno (PBI) que un país destina a prestaciones familiares. Los datos presentados en la [Tabla 3](#), muestran que el Estado gastó entre 0.7 y 3.7 por ciento de su PBI en prestaciones exclusivamente familiares en 2007.

⁴³ Interpreten la tasa de Suecia con cautela. Más del 15 por cientos los datos no han sido reportados.

⁴⁴ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Public Spending on Family Benefits," <http://www.oecd.org/els/familiesandchildren/37864391.pdf>.

En Asia, Japón gasta 1.3 por ciento de su PBI en prestaciones familiares y Corea del Sur gasta 0.7 por ciento. El único país del Medio Oriente representado en este estudio, Israel, gasta 2 por ciento de su PBI en prestaciones familiares a pesar de tener un elevado presupuesto militar.

En América del Norte, el gasto en prestaciones familiares se mantiene alrededor de uno por ciento, variando desde 1.0 por ciento en México hasta 1.4 por ciento en Canadá. Países sudamericanos, representados por Chile, presentan niveles inferiores de gasto en familias, de 0.8 por ciento.

Países oceánicos le dan mayor énfasis monetario a prestaciones familiares. Nueva Zelandia gasta 3.1 por ciento de su PBI en este sector, mientras que Australia gasta 2.8.

Los países de Europa Occidental presentan los niveles más elevados de gasto público en prestaciones familiares. Francia lidera a los países seleccionados al gastar 3.7 por ciento de su PBI en prestaciones familiares. El Reino Unido y Suecia también gastan más del 3 por ciento de su PBI en prestaciones familiares.

En Europa Oriental, Hungría gasta más del 3 por ciento de su PBI en prestaciones familiares, mientras que Polonia y Rumania gastan 1.6 y 1.7 por ciento respectivamente.

Tabla 3 GASTO PÚBLICO EN PRESTACIONES FAMILIARES, HACIA 2007

GASTO PÚBLICO EN PRESTACIONES FAMILIARES EN EFECTIVO, SERVICIOS, Y MEDIDAS IMPOSITIVAS, EN PORCENTAJE DE PBI

ASIA	MEDIO ORIENTE	ÁFRICA SUB-SAHARIANA	AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR
China –	Egipto –	Etiopía –	Argentina –
India –	Israel ¹ 2.0	Kenia –	Bolivia –
Indonesia –	Jordania –	Nigeria –	Brasil –
Japón 1.3	Qatar –	Sudáfrica –	Chile 0.8
Malasia –	Arabia Saudita –		Colombia –
Filipinas –	Turquía –		Costa Rica –
Singapur –			Nicaragua –
Corea del Sur 0.7			Paraguay –
Taiwán –			Perú –
AMÉRICA DEL NORTE	OCEANÍA	EUROPA OCCIDENTAL	EUROPA ORIENTAL
Canadá 1.4	Australia 2.8	Francia 3.7	Hungría 3.3
México 1.0	Nueva Zelandia 3.1	Alemania 2.7	Polonia 1.6
Estados Unidos 1.2		Irlanda 2.7	Rumania 1.7
		Italia 1.4	Federación Rusa –
		Países Bajos 2.8	
		España 1.5	
		Suecia 3.4	
		Reino Unido 3.6	

Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-appendix/table3

Procesos familiares

Conclusiones principales

Los indicadores de procesos familiares describen las interacciones entre los miembros de la familia, incluyendo sus relaciones, tendencias de comunicación, el tiempo que pasan juntos y la satisfacción con la vida familiar. Existe dificultad para obtener datos de procesos familiares de tal forma que puedan ser comparados internacionalmente, pero es probable que esta situación mejore en los próximos años cuando nuevos datos estén disponibles. Los siguientes son algunos ejemplos de indicadores de procesos familiares que pueden influir sobre el bienestar infantil y familiar: satisfacción familiar; estar en acuerdo o desacuerdo con respecto a las tareas domésticas; conversaciones sobre temas sociales y políticos; comidas familiares juntos. A pesar de que pocos países tienen datos para estos indicadores, existe una gran variación entre los países que sí tienen datos disponibles.

- Entre 31 por ciento (Rusia) y 74 por ciento (Chile) de los adultos a nivel mundial están completamente o muy satisfechos con su vida familiar (8 países con información).
- Entre 55 por ciento (Rusia) y 88 por ciento (Filipinas) de las parejas reportan bajos niveles de desacuerdos con respecto a las tareas domésticas (8 países).
- Entre seis por ciento (Corea del Sur) y 39 por ciento (Argentina) de los adolescentes de 15 años de edad conversan sobre temas políticos o sociales con sus padres varias veces por semana (25 países).
- El porcentaje de adolescentes de 15 años de edad que comen con sus familias fluctúa ampliamente alrededor del mundo, variando desde 62 por ciento en Israel hasta 94 por ciento en Italia (25 países).

Satisfacción familiar

La satisfacción familiar influye y es influida por la estructura familiar, la economía y la cultura. El Programa Internacional de Estudios Sociales (ISSP) de 2002 solo proporciona datos sobre este indicador para pocos países. Por lo tanto, desafortunadamente, la información es significativamente limitada en esta área.

Los datos disponibles muestran que la satisfacción con la vida familiar varía ampliamente alrededor del mundo. De los ocho países encuestados, entre el 31 y 74 por ciento de los entrevistados reportan estar completamente o muy satisfechos con su vida familiar, como se muestra en el [Gráfico 10](#).

Los niveles más altos de satisfacción familiar se encuentran en América del Sur, donde el 74 por ciento de los chilenos reportan estar complacidos con su vida familiar. Los niveles más bajos de satisfacción familiar se encuentran en Europa Oriental, donde solo el 31 por ciento de adultos rusos se encuentran conformes con su vida familiar. Los países encuestados de Europa Occidental y Asia se encuentran dentro de este rango, con tasas de satisfacción entre 45 y 66 por ciento.

Desacuerdos sobre las tareas domésticas

Investigaciones en los Estados Unidos han demostrado que los niños tienden a gozar de mejores logros cuando viven con ambos padres y cuando sus padres tienen un matrimonio de baja conflictividad.⁴⁵ Investigaciones sobre la calidad de las relaciones también se refieren a la importancia de la escasa conflictividad para mantener una relación saludable.⁴⁶ Consiguientemente, mantener un matrimonio o una relación que no se ve afectada por conflictos tiene repercusiones sobre cada miembro de la familia. Considerando que la responsabilidad de las tareas domésticas representa un área potencial de desacuerdo, compartida esencialmente por todas las parejas que viven juntas, la magnitud del desacuerdo sobre compartir tareas domésticas puede ser interpretada como un indicador de procesos familiares que las parejas a nivel mundial tienen en común.

La forma en que las parejas distribuyen las tareas domésticas es afectada por las normas de cada país y los valores relacionados con la equidad de género, así como también por la situación laboral de cada cónyuge, si estos trabajan a tiempo completo fuera de casa, o si más bien se dedican al cuidado del hogar y de los niños.

Datos sobre este indicador sólo se encuentran disponibles para pocos países en el Programa Internacional de Estudios Sociales (ISSP) de 2002. A pesar de que la información sobre el reparto de tareas domésticas es limitada, los escasos datos que existen sugieren diferencias regionales.

De los ocho países con datos disponibles, Filipinas reporta los niveles más bajos de conflicto, donde 88 por ciento de los adultos viviendo con un cónyuge o pareja indican una incidencia muy baja de desacuerdos con respecto a las tareas domésticas; en Chile el porcentaje disminuye a 80, como se muestra en el [Gráfico 10](#).

En los países de Europa Occidental representados también se reportan niveles bajos de desacuerdo, donde entre el 71 y 75 por ciento de adultos con pareja en tres países (Francia, Gran Bretaña e Irlanda) indican niveles de baja conflictividad con respecto a las tareas domésticas. Estos países son caracterizados por altos niveles de participación femenina en la fuerza laboral y por políticas familiares – como la provisión de prestaciones por hijos – que apoyan a las madres que permanecen en el hogar con sus hijos durante los primeros años.⁴⁷

En comparación con las otras regiones con datos disponibles, los adultos casados o en pareja en Europa Oriental tienen una menor probabilidad de estar de acuerdo sobre las tareas domésticas. En los países de Europa Oriental representados en el informe, el 55 por ciento de los adultos casados o viviendo con su pareja en Rusia, 57 por ciento en Polonia, y 69 por ciento en Hungría reportaron bajos niveles de conflicto.

⁴⁵ G. Brody, I. Arias, y R. Finchman, "Linking Marital and Child Attributions to Family Process and Parent-Child Relationships," *Journal of Family Psychology* 10, no. 4 (1996), S.L. Brown, "Family Structure and Child Well-Being: The Significance of Parental Cohabitation," *Journal of Marriage and Family* 66 (2004), C. Buehler y J. Gerard, "Marital Conflict, Ineffective Parenting, and Children's and Adolescents' Maladjustment," *Journal of Marriage and Family* 64 (2002), J. M. Gerard, A. Krishnakumar, y C. Buehler, "Marital Conflict, Parent-Child Relations, and Youth Maladjustment: A Longitudinal Investigation of Spillover Effects," *Journal of Family Issues* 27, no. 7 (2006), G. T. Harold, J. J. Aitken, y K. H. Shelton, "Inter-Parental Conflict and Children's Academic Attainment: A Longitudinal Analysis," *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 48, no. 12 (2007), Sandra L. Hofferth, "Residential Father Family Type and Child Well-Being: Investment Versus Selection," *Demography* 43, no. 1 (2006), K. Kitzman, "Effects of Marital Conflict on Subsequent Triadic Family Interactions and Parenting," *Developmental Psychology* 36, no. 1 (2000), S. McLanahan y G.D. Sandefur, *Growing up with a Single Parent: What Hurts, What Helps* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1994), K. A. Moore, A. Kinghorn, y T. Bandy, "Parental Relationship Quality and Child Outcomes across Subgroups," (Washington, DC: Child Trends, 2011), D. K. Orthner et al., "Marital and Parental Relationship Quality and Educational Outcomes for Youth," *Marriage and Family Review* 45, no. 2 (2009).

⁴⁶ K.A. Moore et al., "What Is a 'Healthy Marriage'? Defining the Concept," (Washington, DC: Child Trends, 2004).

⁴⁷ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Doing Better for Families."

Gráfico 10 SATISFACCIÓN FAMILIAR Y DESACUERDOS SOBRE TAREAS DOMÉSTICAS, 2002



Sources: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure10

Conversaciones sociales y políticas con los padres

Diversas investigaciones han demostrado que los estudiantes que conversan sobre temas sociales y políticos con sus padres obtienen mejores calificaciones en lectura, matemáticas, y ciencias a nivel mundial.⁴⁸ Conversaciones tan específicas tienen una mayor relación sistemática con la alfabetización alrededor del mundo en comparación con la comunicación social en general, como hablar de actividades diarias.⁴⁹ Utilizar el tiempo para conversar sobre asuntos sociales y políticos es una herramienta que tienen los padres para transferir información y valores a sus hijos.⁵⁰

La medida utilizada para este indicador es el porcentaje de estudiantes de 15 años que dialogan sobre temas sociales y políticos con sus padres varias veces por semana. Existe la posibilidad de que esta medida varíe de acuerdo al contexto social y político actual en cada país. Los datos para este indicador fueron obtenidos de la encuesta del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) del año 2000. La muestra de PISA principalmente incluye a países de ingresos medios y altos.

La frecuencia con la que las familias discuten sobre temas sociales y políticos fluctúa significativamente a nivel mundial y entre regiones. En los países encuestados, entre 6 y 39 por ciento de los adolescentes de 15 años discuten sobre temas políticos o sociales con sus padres varias veces por semana, como se muestra en el [Gráfico 11](#).

Los adolescentes de países asiáticos reportan menores niveles de conversaciones políticas y sociales con sus padres que los adolescentes en otras regiones, variando desde 13 por ciento en Japón hasta 6 por ciento en Corea del Sur.

En contraste, los adolescentes israelitas reportan niveles relativamente mayores (29 por ciento) de tertulias familiares políticas o sociales.⁵¹ Israel se encontraba en un año de elecciones y en medio del conflicto Árabe-Israelí. Desafortunadamente es el único país del Medio Oriente para el cual se tienen datos disponibles.

Argentina ostenta la tasa más alta de conversaciones familiares socio-políticas de todos los países seleccionados. En este país, el 39 por ciento de adolescentes de 15 años encuestados por PISA en el 2000 reportaron que conversaban con sus padres sobre temas sociales y políticos varias veces por semana. Argentina sufría grandes problemas económicos durante este período, lo cual seguramente contribuyó a esta frecuencia.⁵² Sin embargo, Brasil, Chile y Perú no se quedan atrás, con tasas en esta medida de 28, 26 y 25 por ciento respectivamente, lo que demuestra que este tipo de tertulias son comunes en Latinoamérica.

Los Estados Unidos tienen el mayor porcentaje de adolescentes en América del Norte que reportan tener este tipo de conversaciones (22 por ciento), comparado con siete por ciento en México. En ambos países de Oceanía (Australia y Nueva Zelanda) cerca de 12 por ciento de los adolescentes afirmaron tener este tipo de charlas con sus padres.

Entre los países europeos, Italia (que tuvo elecciones ese año) presenta los niveles más altos de conversaciones familiares socio-políticas, de 28 por ciento. En Francia, 19 por ciento de los adolescentes de 15 años reportan conversaciones frecuentes con sus padres sobre temas sociales o políticos; mientras en Rusia, el porcentaje es de 16. En otros países europeos, entre 12 (Hungría) y 8 por ciento (Suecia y Alemania) de los adolescentes de 15 años comunicaron entablar este tipo de diálogos.

⁴⁸ L. Guzman, G. Hampden-Thompson, y L. Lippman, "A Cross-National Analysis of Parental Involvement and Student Literacy" (paper presentado en la International Society for Child Indicators, June 28 2007), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Knowledge and Skills for Life: First Results from the Oecd Program for International Student Assessment (Pisa) 2000," (Paris: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 2001).

⁴⁹ Guzman, Hampden-Thompson, and Lippman, "A Cross-National Analysis of Parental Involvement and Student Literacy", Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Knowledge and Skills for Life: First Results from the OECD Program for International Student Assessment (Pisa) 2000."

⁵⁰ P. Bourdieu, "The Forms of Capital," in *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, ed. John Richardson (New York: Greenwood, 1985).

⁵¹ Los datos para Israel deben ser interpretados con cautela debido al alto nivel de observaciones perdidas.

⁵² Horwood, C. "Lessons Learnt from Argentina's Financial Crisis." Euromoney 2006.

Gráfico 11 CONVERSACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS, 2000

PORCENTAJE DE ADOLESCENTES DE 15 AÑOS DE EDAD QUE DIALOGA SOBRE TEMAS POLÍTICOS O SOCIALES CON SUS PADRES VARIAS VECES POR SEMANA

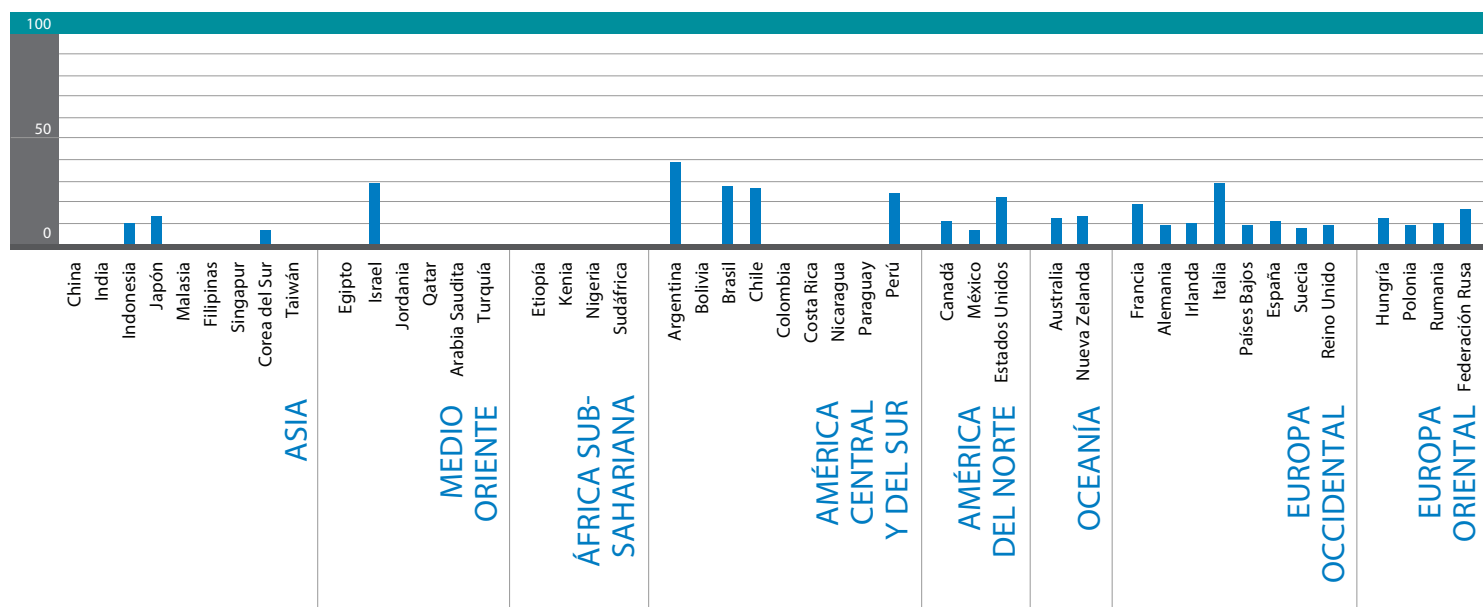
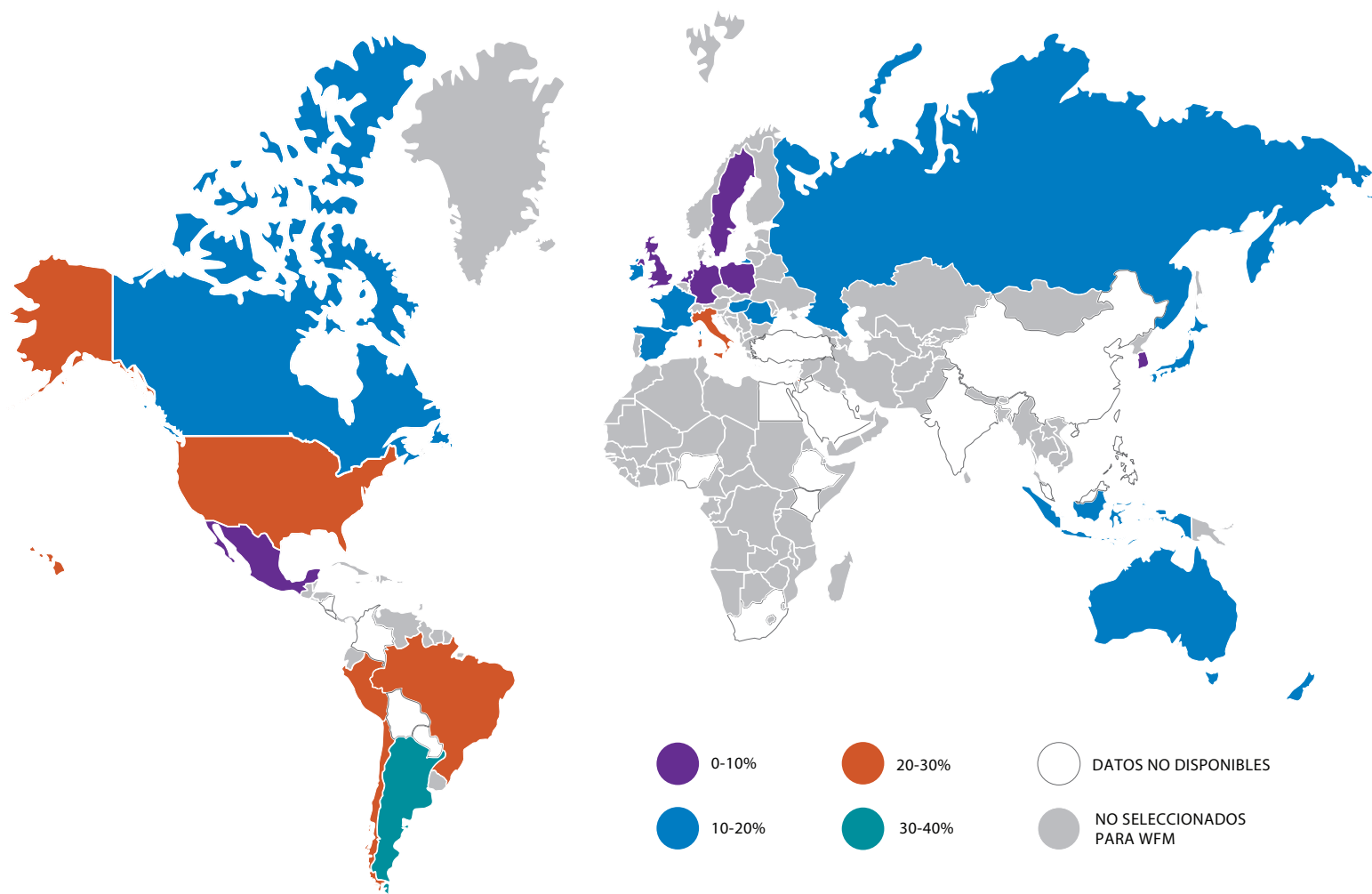
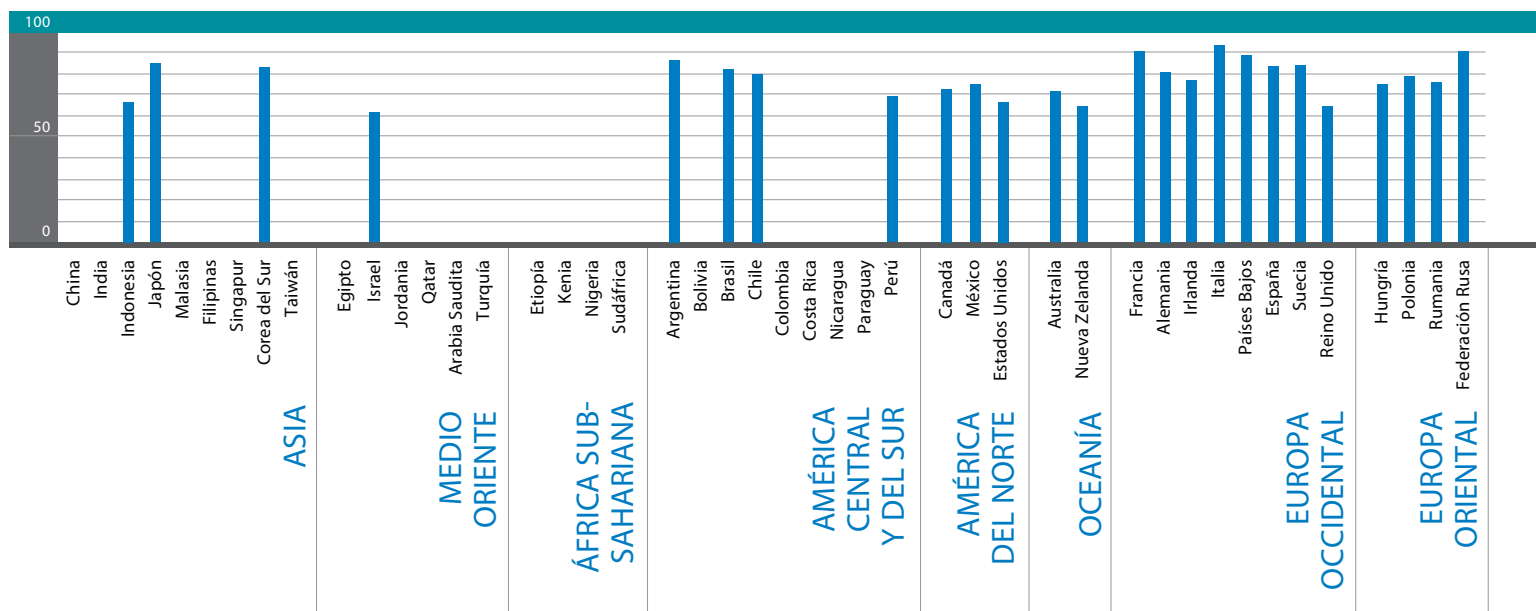
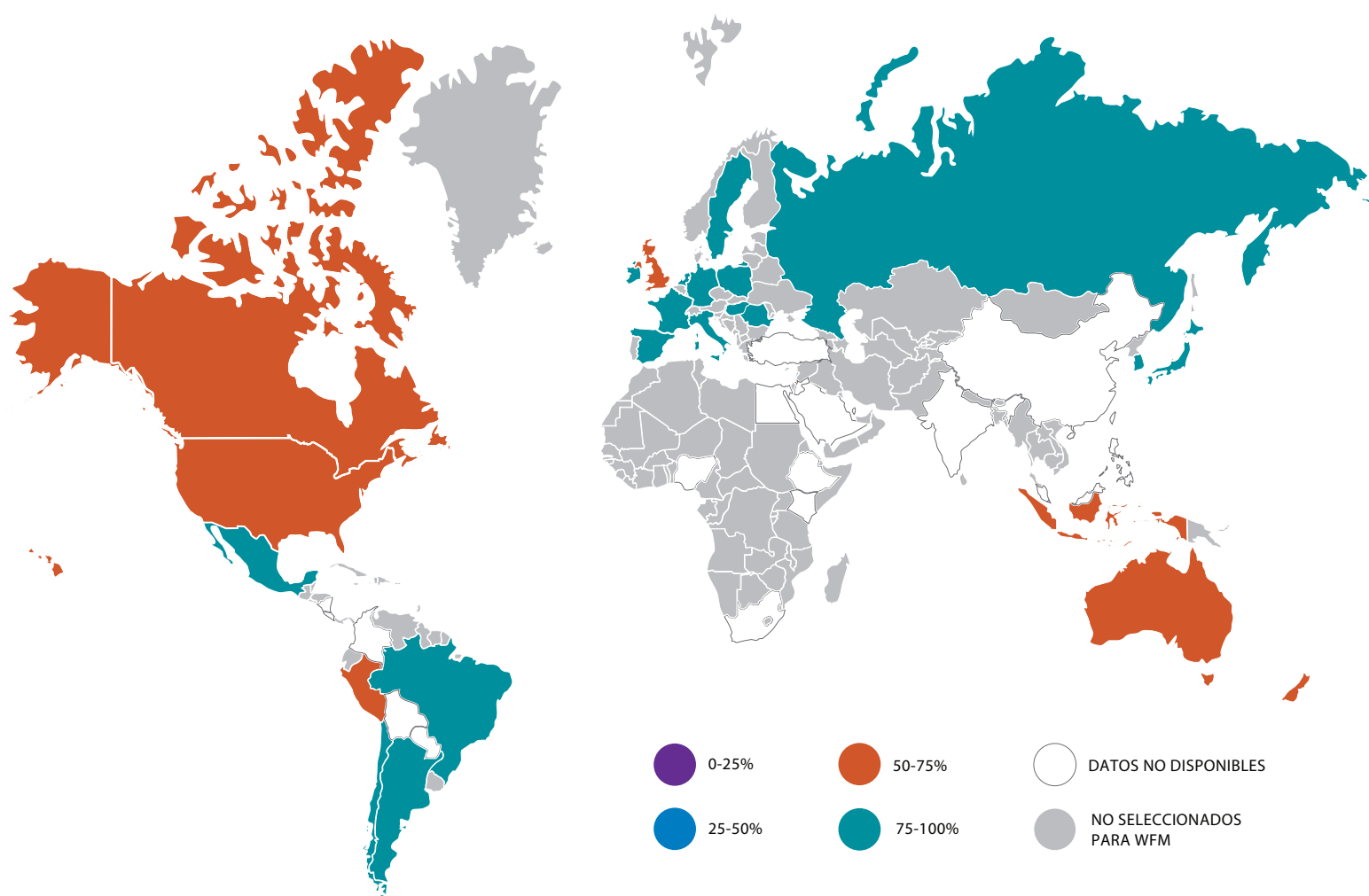


Gráfico 12 COMIDAS FAMILIARES, 2000

PORCENTAJE DE ADOLESCENTES DE 15 AÑOS DE EDAD QUE COME LA COMIDA PRINCIPAL CON SUS PADRES VARIAS VECES POR SEMANA



Comidas familiares

Comer en familia puede ser una oportunidad habitual para que los niños conversen con sus padres y compartan lo que está sucediendo en sus vidas.⁵³ Es una medida directa de procesos familiares positivos.

En los Estados Unidos, comer en familia ha sido asociado con un sinnúmero de resultados positivos, variando desde niveles reducidos de consumo de alcohol y otras sustancias prohibidas hasta niveles más bajos de depresión, incluso luego de considerar otros factores familiares. Adicionalmente, comer en familia está relacionado con resultados educativos favorables, como mostrar un compromiso con el aprendizaje, buscar y obtener mejores calificaciones, dedicarle más tiempo a las tareas, y leer por placer.⁵⁴ Una vez incluidos controles para características del entorno, un estudio encontró que comer en familia es el pronosticador más importante del éxito del adolescente.⁵⁵ Una investigación longitudinal reciente ha encontrado que el valor de comer juntos puede desvanecerse a medida que los adolescentes pasan a ser jóvenes adultos, dejando únicamente efectos indirectos sobre el bienestar.⁵⁶ El impacto de comer juntos sobre los resultados positivos también depende de la calidad de las relaciones familiares. Ha sido demostrado que comer juntos en familias con fuertes relaciones está positivamente relacionado con el bienestar infantil, mientras que comer juntos en familias caracterizadas por relaciones débiles o alta conflictividad tiene un menor impacto sobre el desarrollo infantil.⁵⁷

La evidencia sugiere que tanto los adolescentes como sus padres están de acuerdo en que comer juntos es importante, aunque los padres le asignan una mayor significancia.⁵⁸

En el contexto internacional, las investigaciones demuestran que los estudiantes que comen con su familia con mayor frecuencia tienen una mayor probabilidad de obtener calificaciones altas en comprensión de lectura en 16 de los 21 países. Esta relación es más consistente que la relación entre conversar de temas generales con los padres y comprensión de lectura.⁵⁹

Las familias comen juntas en todo el mundo, pero la importancia de una comida en particular puede variar de país a país. *The World Family Map* presenta la proporción de niños que comen la comida principal del día con sus familias varias veces por semana como indicador de procesos familiares. La información para este indicador fue obtenida de respuestas directas dadas por adolescentes de 15 años de varios países que participaron en la encuesta PISA de 2000.

Estos datos indican que el porcentaje de adolescentes de 15 años que comen frecuentemente con sus familias fluctúa significativamente a nivel mundial, variando desde 62 por ciento en Israel hasta 94 por ciento en Italia,⁶⁰ como se muestra en el [Gráfico 12](#).

⁵³ The National Center on Addiction and Substance Abuse at Columbia University, "The Importance of Family Dinners Vi," (New York, NY: Columbia University, 2010).

⁵⁴ M. Eisenberg et al., "Correlations between Family Meals and Psychosocial Well-Being among Adolescents," *Archives of Pediatric Adolescent Medicine* 158 (2004), Jayne A. Fulkerson et al., "Family Dinner Meal Frequency and Adolescent Development: Relationships with Developmental Assets and High-Risk Behaviors," *Journal of Adolescent Health* 39, no. 3 (2006).

⁵⁵ N. Zarrett y R. Lerner, "Ways to Promote the Positive Development of Children and Youth," in *Research-to-Results Brief* (Washington, DC: Child Trends, 2008).

⁵⁶ Kelly Musick y A. Meier, "Assessing Causality and Persistence in Associations between Family Dinners and Adolescent Well-Being," *Journal of Marriage & Family* 74, no. 3 (2012).

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Jayne A. Fulkerson, Dianne Neumark-Sztainer, y Mary Story, "Adolescent and Parent Views of Family Meals," *Journal of the American Dietetic Association* 106 (2006).

⁵⁹ L. Guzman, G. Hampden-Thompson, y L. Lippman, "A Cross-National Analysis of Parental Involvement and Student Literacy," Under Review (2012).

⁶⁰ Estas tasas deben ser interpretadas con cautela ya que 15 por ciento o más de los datos no han sido reportados.

Adicionalmente, existe una diferencia amplia en la proporción de familias asiáticas que comen juntas frecuentemente, variando desde 67 por ciento en Indonesia hasta 85 por ciento en Japón; en América del Sur, las tasas varían desde 69 por ciento en Perú hasta 86 por ciento en Argentina. En los países norteamericanos estudiados, las tasas de comer en familia se mantienen constantemente alrededor del 70 por ciento.

Las tasas más altas de comer juntos se encuentran en Europa. Particularmente en Francia e Italia en Europa Occidental y Rusia en Europa Oriental, por lo menos el 90 por ciento de los adolescentes de 15 años comen junto a sus familias varias veces por semana. En contraste, solamente 65 por ciento de los adolescentes de 15 años del Reino Unido comen con sus familias frecuentemente.

Es posible que las diferencias en la frecuencia de comidas familiares refleje diferencias en estructura familiar, uso del tiempo, proximidad del trabajo y de la escuela al hogar, tasas de participación femenina en la fuerza laboral, y tendencias culturales. Por ejemplo, en Estados Unidos las familias biparentales de ingresos altos donde la madre no trabaja tienen una mayor probabilidad de comer juntos.⁶¹

⁶¹ Musick y Meier, "Assessing Causality and Persistence in Associations between Family Dinners and Adolescent Well-Being."

Cultura familiar

Conclusiones principales

La cultura familiar comprende actitudes y normas relacionadas con la familia que son expresadas por los ciudadanos de un país. Los datos sugieren que los adultos toman un rango de posiciones progresistas y conservadoras sobre temas familiares.

- La aceptación de las madres voluntariamente solteras varía de acuerdo a la región, con adultos en las Américas, Europa y Oceanía inclinándose más hacia la aceptación (con una alta tasa de aceptación de 80 por ciento en España), y países en Asia, el Medio Oriente, y África Subsahariana que son más proclives al rechazo (como lo demuestra una tasa de aceptación de tan solo 2 por ciento en Egipto y Jordania).
- En la mayoría de los países incluidos en este estudio, gran parte de los adultos creen que las madres que trabajan pueden establecer relaciones con sus hijos igual de buenas que aquellas madres que permanecen en el hogar; aquellos que comparten esta opinión varían desde el 47 por ciento en Jordania al 84 por ciento en Suecia.
- Asimismo, en la mayoría de los países gran parte de los adultos consideran que los hijos tienen una mayor probabilidad de tener éxito en un hogar biparental; aquellos que comparten esta opinión varían desde el 47 por ciento en Suecia al 99 por ciento en Egipto.
- La mayoría de los adultos a nivel mundial indican que confían completamente en sus familias; sin embargo, las actitudes en este tema varían de acuerdo a la región y al país, con el 63 por ciento de los adultos reportando que confían totalmente en sus familias en Países Bajos, y el 97 por ciento en Jordania. Cabe recalcar que la disposición de los adultos de aceptar el término “completamente” varía de acuerdo al país.

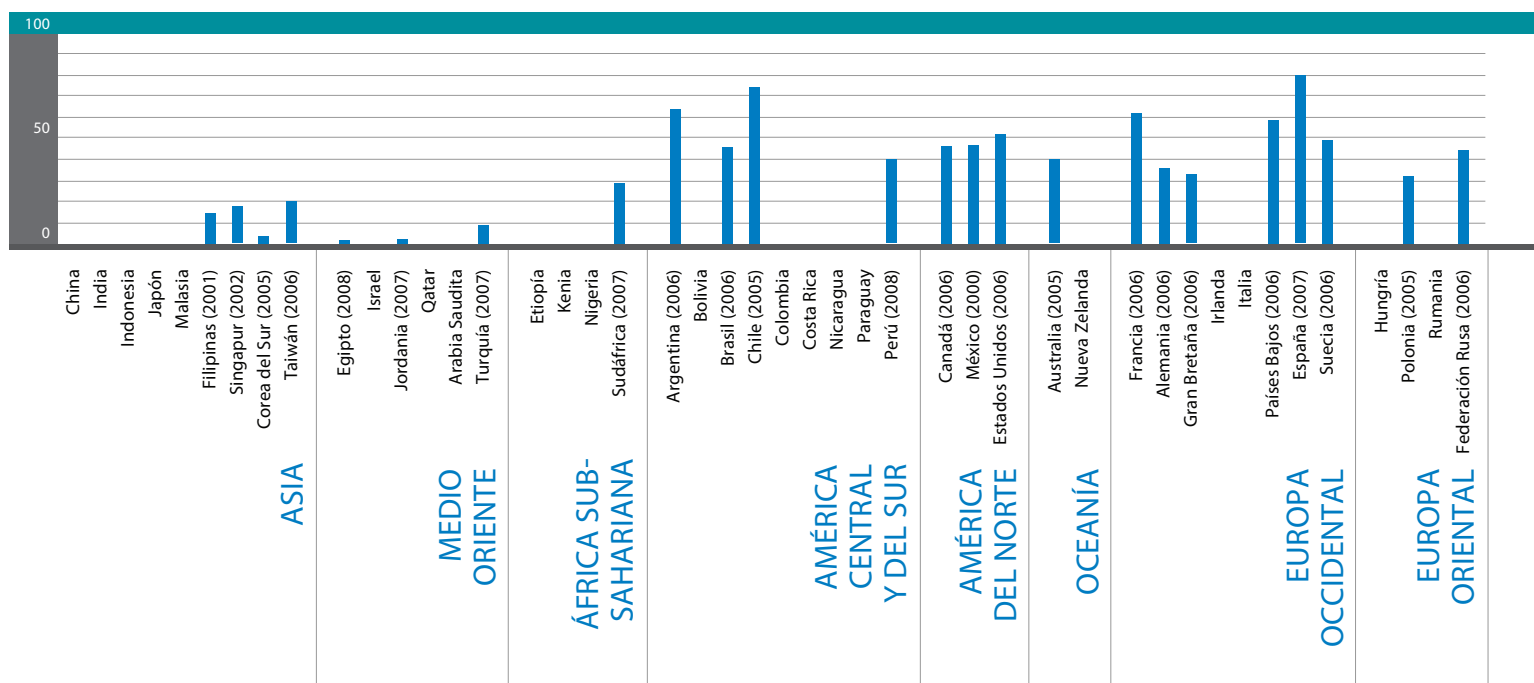
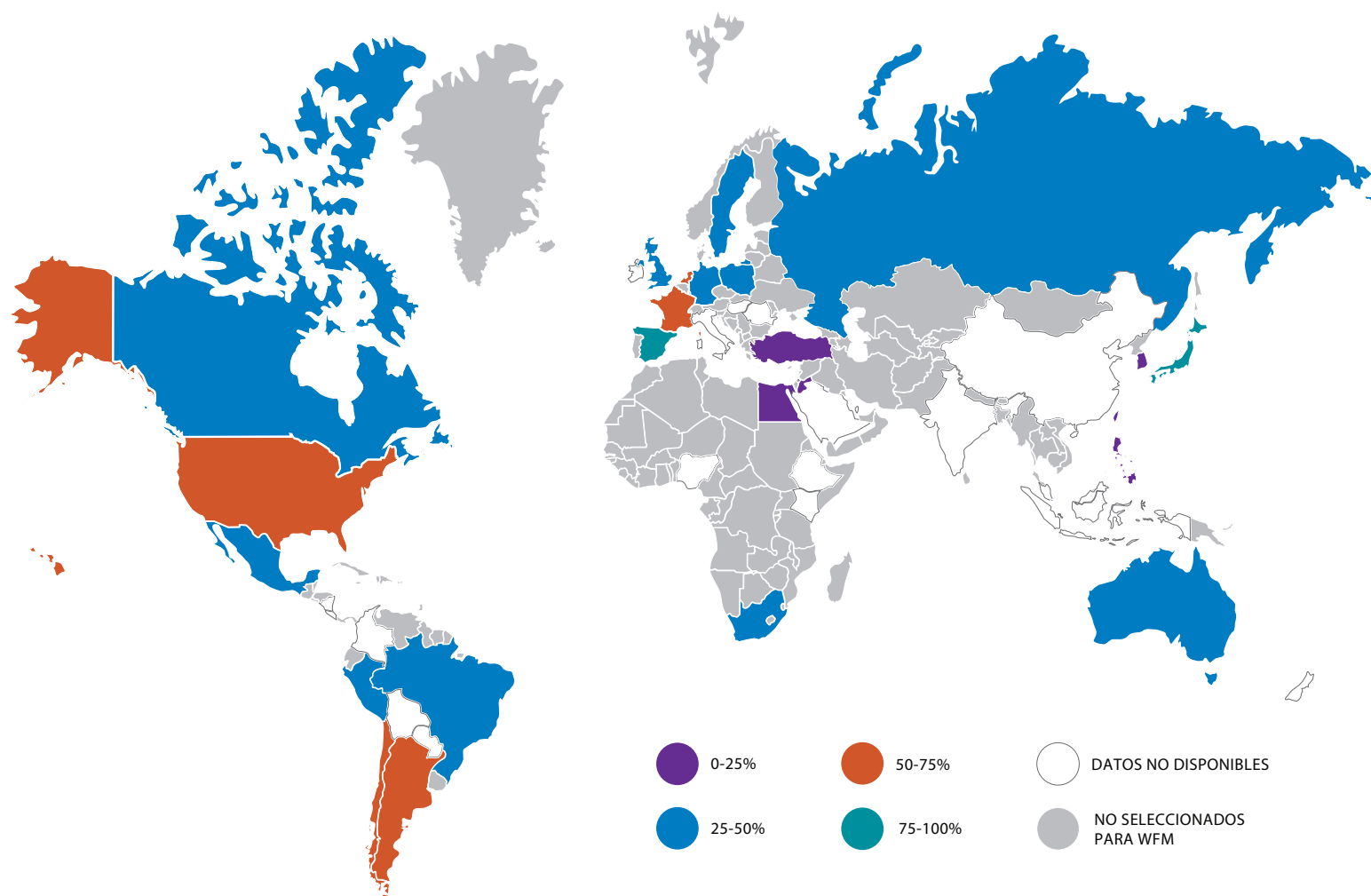
Para aclarar las actitudes de los adultos hacia la vida familiar alrededor del mundo se han utilizado datos de la Encuesta Mundial de Valores (WVS), recolectados entre 1999 y 2008, sobre cuatro indicadores culturales en 24 países: 1) aceptación de madres solteras, 2) acuerdo en que los niños necesitan un hogar con madre y padre para crecer felices, 3) aceptación de madres que trabajan, y 4) presencia de confianza familiar.⁶² Dado que los encuestados de cada país pueden interpretar las preguntas y las categorías de las repuestas de manera distinta, y que el grado de representatividad de la población encuestada varía de país a país, la WVS no nos permite realizar comparaciones perfectas entre países. No obstante, la encuesta es la mejor fuente de datos para comparaciones internacionales de las actitudes de adultos hacia temas tópicos familiares.

Aceptación de madres voluntariamente solteras

La actitud de los adultos hacia madres voluntariamente solteras varía significativamente por región, como se puede observar en el **Gráfico 13**. La WVS preguntó si aprobaban que una mujer buscara ser “madre soltera” sin una “relación estable con un hombre.” En Asia, el Medio Oriente, y África Subsahariana existe poco apoyo público para este tipo de madres solteras. Particularmente en Asia y el Medio Oriente, el respaldo a este punto de vista fluctúa desde un máximo de 20 por ciento (Taiwán) hasta un mínimo

⁶² Asociación para la Encuesta Mundial de Valores, "World Values Survey 1981-2008 Official Aggregate V.20090901," (World Values Survey Association (www.worldvaluessurvey.org). Aggregate File Producer: ASEP/JDS, Madrid, 2009).

PORCENTAJE DE ADULTOS (18+) QUE ACEPTAN A MUJERES QUE QUIEREN TENER HIJOS COMO MADRE SOLTERA PERO NO QUIEREN TENER UNA RELACIÓN ESTABLE CON UN HOMBRE



Sources: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure13

de 2 por ciento (Egipto y Jordania). Asimismo, el apoyo es relativamente bajo en Sudáfrica, donde solo el 29 por ciento de adultos expresan aceptar a madres voluntariamente solteras, a pesar de que mucho menos de la mitad de los niños viven con ambos padres.

El apoyo de madres voluntariamente solteras es considerablemente mayor en las Américas, Europa, y Oceanía. De los adultos en países oceánicos y americanos encuestados en la WVS, 40 por ciento o más expresaron su aceptación hacia las madres solteras. Por ejemplo, el 52 por ciento de los adultos en los Estados Unidos, 46 por ciento en Canadá, 40 por ciento en Australia, y 74 por ciento en Chile indicaron que aprobaban que mujeres solteras quisieran tener hijos.

Las opiniones son más heterogéneas en Europa. En Polonia, tan solo el 32 por ciento de los adultos expresaron apoyo a madres voluntariamente solteras, comparado con el 80 por ciento de adultos en España. En general, poco menos de la mitad de los adultos en la mayoría de los otros países europeos reportaron aceptación hacia las madres voluntariamente solteras. De manera general, los adultos en países con mayor riqueza, menores niveles de religiosidad, o niveles altos de padres solteros demuestran ser más comprensivos hacia las mujeres madres sin esposo o pareja. En contraste, los países con orientaciones religiosas o colectivistas fuertes son menos tolerantes hacia las mujeres que eligen ser madres solteras.⁶³

Actitudes con respecto a la necesidad de tener un padre y una madre

A pesar de la cantidad de diferencias regionales que existen en las actitudes hacia las madres voluntariamente solteras, se produce significativamente menor variación en las creencias sobre el valor de un hogar con una madre y un padre. En gran parte del mundo, la mayoría de los adultos cree que un niño “necesita un hogar con madre y padre para crecer feliz,” como muestra el [Gráfico 14](#).

Este sentimiento es particularmente fuerte en Asia, el Medio Oriente, y África Subsahariana, donde entre 87 por ciento (Taiwán) y 99 por ciento (Egipto) de los adultos manifestaron que los niños son probablemente más felices en hogares con madre y padre. De hecho, más del 90 por ciento de los adultos en Egipto (99 por ciento), Filipinas (97 por ciento), Jordania (96 por ciento), Turquía (96 por ciento), Singapur (94 por ciento), Corea del Sur (92 por ciento) y Sudáfrica (91 por ciento) comparten esta creencia.

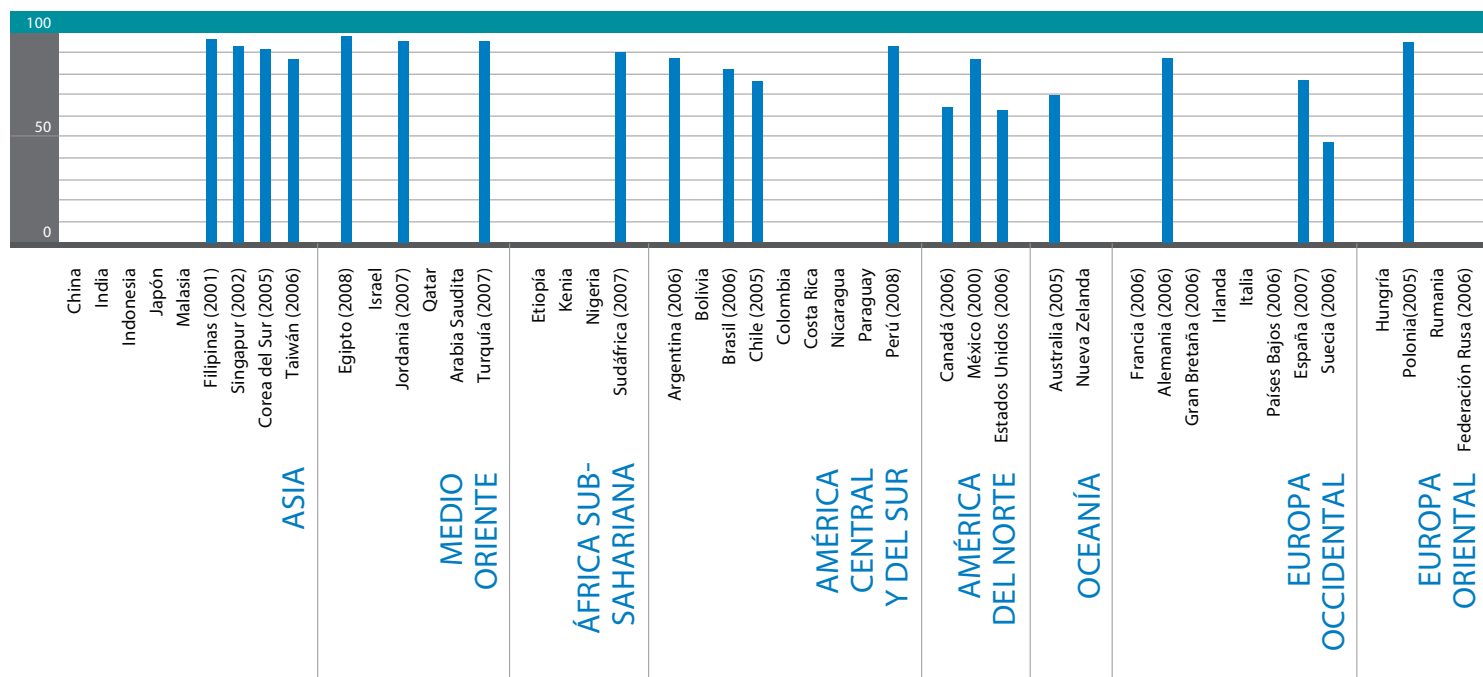
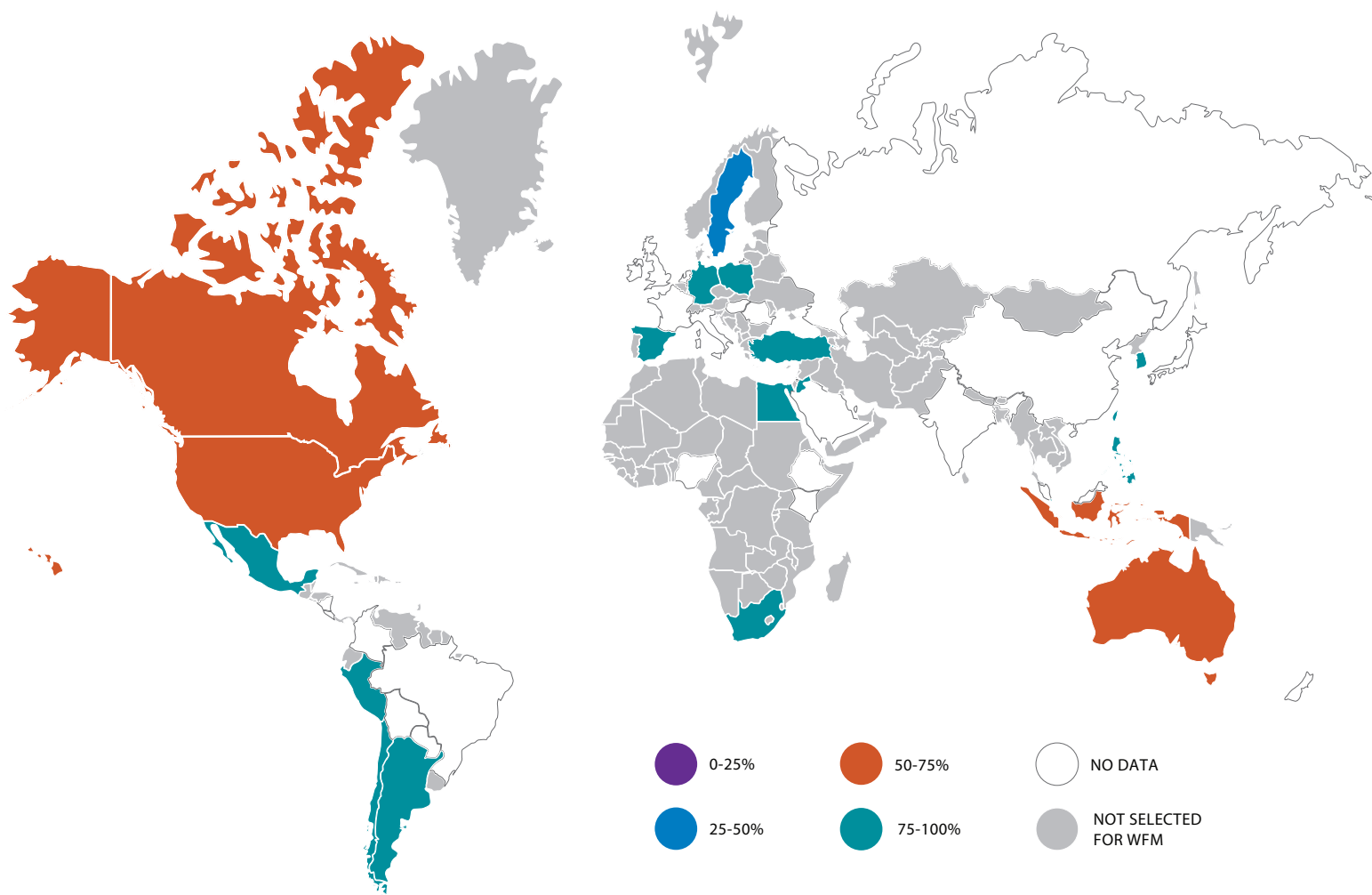
Adicionalmente, se manifiesta un alto nivel de apoyo a esta creencia entre los encuestados en América del Sur, donde grandes mayorías concuerdan que los niños tienen una mayor probabilidad de éxito en hogares biparentales, incluidos el 88 por ciento de argentinos, 82 por ciento de brasileños, 76 por ciento de chilenos, y 93 por ciento de peruanos. Los norteamericanos no comparten tanto esta creencia, pero aún así 63 por ciento de estadounidenses, 87 por ciento de mexicanos, y 65 por ciento de canadienses aseveran que un hogar biparental es óptimo para criar a niños felices. Los adultos australianos (70 por ciento) mantienen una actitud similar con respecto a este tema.

Estar de acuerdo con el ideal familiar del hogar biparental es mayor en adultos europeos que en americanos y oceánicos, siendo los encuestados en Suecia la única excepción. En ese país, solamente el 47 por ciento de los adultos coinciden con que un niño necesita ser criado por una madre y un padre para ser feliz, contrastando claramente con la mayoría de opiniones expresadas sobre este tema en la WVS. La aprobación con el ideal del hogar biparental supera el 80 por ciento en adultos de Polonia (95 por ciento) y Alemania (88 por ciento). Más de las tres cuartas partes (78 por ciento) de adultos en España también consideran ésta como la mejor situación familiar para los niños.

Por lo tanto, a pesar de que muchos adultos en las Américas, Europa, y Oceanía aceptan a madres voluntariamente solteras, la mayoría de los adultos en estas regiones opinan que lo óptimo para un niño es tener a una madre y a un padre en el hogar. La encuesta demuestra que, a nivel mundial, más del 80 por ciento de los adultos comparten el punto de vista de que los niños necesitan un hogar con madre y padre para crecer felices.

⁶³ Ronald Inglehart y Pippa Norris, *The Rising Tide: Gender Equality and Cultural Change around the World* (New York: Cambridge, 2003).

PORCENTAJE DE ADULTOS (18+) QUE TIENDE A CREER QUE UN NIÑO NECESITA UN HOGAR CON UN PADRE Y UNA MADRE PARA CRECER FELIZ



Apoyo para las madres que trabajan

En la mayoría de los países del mundo más del 50 por ciento de las mujeres de 15 años o más son participantes de la fuerza laboral remunerada.⁶⁴ En línea con esta tendencia, como lo muestra la [Tabla 4](#), una clara mayoría de los adultos en países alrededor del mundo creen que una “madre que trabaja puede establecer una relación igual de cálida y segura con sus hijos que una madre que no trabaja.”

Esta opinión parece ser particularmente común en las Américas y Europa, donde más del 75 % de adultos en los países encuestados consideran que las madres que trabajan se desempeñan igual de bien que aquellas que no lo hacen. Por ejemplo, 78 de los adultos en Canadá, 78 por ciento de los adultos en Chile, y 81 por ciento de los adultos en España expresan que las madres trabajadoras pueden establecer una relación igual de buena con sus hijos que aquellas dedicadas al hogar. Asimismo, el 80 por ciento de los adultos encuestados en Sudáfrica afirman que las madres trabajadoras se desempeñan igual de bien que las madres que no trabajan fuera del hogar.

Si se juzga en base a las tendencias observadas en Filipinas y Singapur, donde aproximadamente las tres cuartas partes de los adultos apoyan a las madres trabajadoras, las actitudes públicas en Asia también parecen ser alentadoras. En contraste, el apoyo para madres trabajadoras parece ser menor en el Medio Oriente, donde el 47 por ciento de los adultos en Jordania y 70 por ciento de los adultos en Turquía indican estar de acuerdo con esta creencia.

Por lo tanto, esta encuesta global sugiere que el apoyo público para madres trabajadoras es alto. La única excepción a esta tendencia parece ser el Medio Oriente, donde la participación femenina en la fuerza laboral es relativamente baja y donde las costumbres sociales tradicionales son vigorosamente respetadas.⁶⁵

Tabla 4 APOYO PARA LAS MADRES QUE TRABAJAN, 1999-2008

PORCENTAJE DE ADULTOS (18+) QUE ESTÁN DE ACUERDO O PLENAMENTE DE ACUERDO CON QUE UNA MADRE QUE TRABAJA PUEDE ESTABLECER UNA RELACIÓN IGUAL DE CÁLIDA Y SEGURA CON SUS HIJOS QUE UNA MADRE QUE NO TRABAJA

ASIA	MEDIO ORIENTE	ÁFRICA SUB-SAHARIANA	AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR
China –	Egipto –	Etiopía –	Argentina (1999) 76
India –	Israel –	Kenia –	Bolivia –
Indonesia –	Jordania (2001) 47	Nigeria –	Brasil –
Japón –	Qatar –	Sudáfrica (2001) 80	Chile (2000) 78
Malasia –	Arabia Saudita –		Colombia –
Filipinas (2001) 73	Turquía (2001) 70		Costa Rica –
Singapur (2002) 74			Nicaragua –
Corea del Sur –			Paraguay –
Taiwán –			Perú –
AMÉRICA DEL NORTE	OCEANÍA	EUROPA OCCIDENTAL	EUROPA ORIENTAL
Canadá (2000) 78	Australia –	Francia –	Hungría –
México (2000) 69	Nueva Zelanda –	Alemania –	Polonia –
Estados Unidos (1999) 79		Gran Bretaña –	Rumania –
		Irlanda –	Federación Rusa –
		Italia –	
		Países Bajos –	
		España (2000) 81	
		Suecia (1999) 84	

Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/table4

⁶⁴ Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, “The World’s Women 2010,” (Nueva York: Naciones Unidas, 2010).

⁶⁵ Ibid, Inglehart y Norris, *The Rising Tide: Gender Equality and Cultural Change around the World*.

PORCENTAJE DE ADULTOS (18+) QUE CONFÍA COMPLETAMENTE EN SUS FAMILIAS

ASIA

China	–
India	–
Indonesia	–
Japón	–
Malasia	–
Filipinas	–
Singapur	–
Corea del Sur (2005)	87
Taiwán (2006)	87

MEDIO ORIENTE

Egipto (2008)	96
Israel	–
Jordania (2007)	97
Qatar	–
Arabia Saudita	–
Turquía (2007)	96

ÁFRICA SUB-SAHARIANA

Etiopía	–
Kenia	–
Nigeria	–
Sudáfrica (2007)	85

AMÉRICA CENTRAL Y DEL SUR

Argentina (2006)	91
Bolivia	–
Brasil (2006)	67
Chile (2005)	83
Colombia	–
Costa Rica	–
Nicaragua	–
Paraguay	–
Perú (2008)	76

AMÉRICA DEL NORTE

Canadá (2006)	83
México	–
Estados Unidos (2006)	72

OCEANÍA

Australia (2005)	83
Nueva Zelanda	–

EUROPA OCCIDENTAL

Francia (2006)	80
Alemania (2006)	82
Gran Bretaña (2006)	86
Irlanda	–
Italia	–
Países Bajos (2006)	63
España (2007)	92
Suecia (2006)	94

EUROPA ORIENTAL

Hungría	–
Polonia (2005)	72
Rumanía	–
Federación Rusa (2006)	92

Confianza familiar

En la mayoría de las sociedades la familia es vista como una fuente fundamental de solidaridad social, el lugar donde se satisfacen algunas de las más profundas necesidades de pertenencia y como la fuente de apoyo emocional y social requerido para sobresalir y sobrevivir en la sociedad. Entonces, ¿qué es lo que cree el público con respecto a la confianza en sus propias familias? La Encuesta Mundial de Valores preguntó a los encuestados “si ellos confían en sus familias”, y los resultados sugieren que la confianza permanece alta en la mayoría de familias a nivel mundial (ver Tabla 5). En esta sección, *The World Family Map* proporciona información sobre el porcentaje de encuestados que reportan confiar en sus familias “completamente”.⁶⁶ Sin embargo, existen diferencias culturales al modo de elegir la categoría más alta, cuando la encuesta ofrece opciones jerarquizadas. La evidencia indica que particularmente en los Países Bajos y en Latinoamérica, y posiblemente en otros países, los encuestados frecuentemente evitan elegir la categoría más alta en preguntas de encuestas porque estas opciones de respuestas no son aceptables culturalmente.⁶⁷

Considerando estas advertencias, encontramos que la confianza familiar es principalmente alta en adultos de los países africanos, asiáticos, oceánicos, y especialmente en los países del Medio Oriente incluidos en el estudio. En el Medio Oriente, el 96 por ciento de los adultos egipcios y turcos indican que confían “completamente en sus familias”, al igual que el 97 por ciento de los adultos en Jordania. Asimismo, 83 por ciento de los adultos en Australia, 85 por ciento de aquellos en Sudáfrica, y 87 por ciento de aquellos en Corea del Sur y Taiwán expresaron confianza total en sus familias.

Las tendencias de confianza familiar son más variadas en Europa y las Américas. En Europa, la proporción de adultos que reportan confianza total en sus familias varía del 63 por ciento en los Países Bajos al 94 por ciento en Suecia, con la mayoría de los países de la región cerca al 80 por ciento. En las Américas, la proporción de adultos que indican confiar completamente en sus familias fluctúa desde el 67 por ciento en Brasil al 83 por ciento en Canadá y Chile, con el porcentaje de otros países de la región dentro de ese rango.

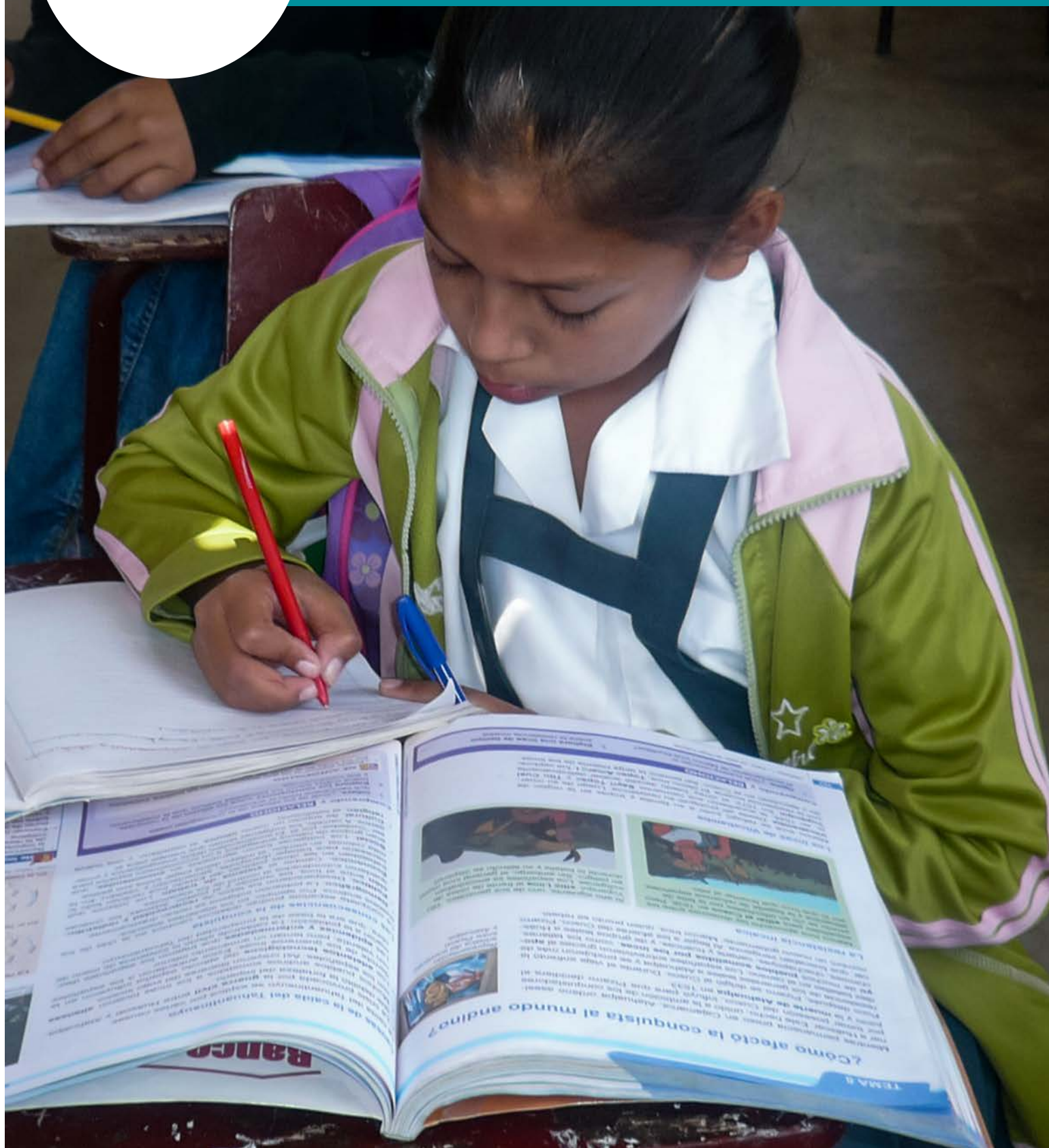
Dado el carácter heterogéneo de los países que registran altos niveles de confianza familiar –como Egipto, Jordania, España, y Suecia– aún está por evaluarse la influencia de factores como la riqueza, las políticas públicas, la religión y el apego a la familia (la prioridad de la familia sobre intereses individuales) en el fomento de niveles altos de solidaridad familiar alrededor del mundo. Sin embargo, la variedad de características en naciones que puntúan alto en las medidas actitudinales de confianza familiar sugiere que diferentes factores en distintos contextos regionales estimulan altos niveles de solidaridad familiar.

⁶⁶ Los encuestados podían responder que confían en sus familias “completamente,” “algo,” “no confío mucho,” o “no confío para nada.”

⁶⁷ Instituciones de investigación en los Países Bajos y América del Sur asociadas a *The World Family Map* lo confirmaron por correo electrónico a los autores, octubre 2012.

¿DOS, UNO,
O NINGÚN
PADRE?

CONDICIONES DE VIDA DE LOS NIÑOS Y SUS LOGROS EDUCATIVOS ALREDEDOR DEL MUNDO



Resumen ejecutivo

por Mindy E. Scott, Laurie F. DeRose, Laura H. Lippman, y Elizabeth Cook

Esta sección del informe examina la función de un aspecto importante de la estructura familiar, las condiciones de vida de los niños, y su impacto en los resultados y logros educativos alrededor del mundo. Investigaciones previas –la mayoría en los Estados Unidos y Europa– sugieren que los niños que crecen sin uno o ambos padres en el hogar están expuestos a una variedad de resultados educativos negativos.¹ Este ensayo expande esta investigación para explorar si estos resultados mantienen su veracidad en todas las regiones del mundo al hacer las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se compara vivir con un padre o con ninguno con vivir con ambos padres en una serie de resultados educativos tanto en países de ingresos bajos (mayormente en el hemisferio sur) como en países de ingresos medios y altos (mayormente en el hemisferio norte)?
- ¿Las diferencias de antecedentes individuales y familiares, así como también las actitudes de los niños con respecto a la escuela y la relación con sus maestros, ayudan a explicar por qué los niños que no viven con ambos padres obtienen peores resultados educativos que aquellos que sí lo hacen?
- ¿Existen diferencias significativas en la relación entre condiciones de vida y educación infantil en las distintas regiones del mundo?

Utilizando el análisis presentado a continuación, las respuestas a estas preguntas indican tendencias distintas y diversas que frecuentemente dependen del nivel de ingreso de los países. Por ejemplo, los niños que viven con ambos padres tienden a obtener mejores resultados educativos comparados con aquellos que viven con uno o ningún padre en países de ingresos medios y altos, aunque existen varias excepciones. Las experiencias de niños en países de ingresos bajos parece ser mucho más diversa. Particularmente, vivir con un padre en estos países no es necesariamente negativo, y parece estar relacionado con beneficios para algunos niños en lo que respecta a educación. Sin embargo, los niños que viven sin ningún padre tienden a obtener los peores resultados educativos (basado en medidas analizadas en el presente ensayo) en todas las regiones del mundo. Los resultados presentados en este ensayo proporcionan una visión más comprensiva y global sobre el vínculo entre estructura familiar y educación infantil en comparación a lo que ha sido realizado en el pasado; a pesar de que se necesita investigación adicional para continuar con el entendimiento de cómo y por qué las familias son importantes para la educación infantil y otros aspectos de bienestar infantil.

¹ K. Magnuson y L. M. Berger, "Family Structure States and Transitions: Associations with Child Well-Being During Middle Childhood," *Journal of Marriage and Family* 71, no. 575-591 (2009), S. McLanahan y G.D. Sandefur, *Growing up with a Single Parent: What Hurts, What Helps* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1994), Kathryn. S. Schiller, Vladimir T. Khmelkov, y Xiao-Qing Wang, "Economic Development and the Effects of Family Characteristics on Mathematics Achievement," *Journal of Marriage and Family* 64 (2002).

Antecedentes

Los logros educativos son indicadores fundamentales de bienestar infantil y de las posibilidades de éxito en el futuro. La matrícula y el nivel de logros en la escuela influyen sobre el estado actual del niño, incluyendo su desarrollo cognitivo, psicológico, y social. Las habilidades cognitivas y los logros académicos de los niños crean el marco para sus éxitos futuros, tales como sus oportunidades laborales y de ingresos; los logros escolares también pueden influir sobre los resultados de salud infantil.² Estos resultados variados son importantes no solo para el bienestar del individuo, si no también para la productividad y el bienestar de las familias, comunidades, y naciones. Uno de los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio es garantizar que, para el 2015, los niños y niñas de todo el mundo podrán completar un ciclo completo de enseñanza primaria.³ La mayoría de los países ha tenido éxito en aumentar el total de matrículas escolares a nivel de educación primaria; sin embargo, aún existen desafíos para proveer oportunidades de educación secundaria para todos los niños, especialmente en países de ingresos bajos donde el acceso a la educación y a los recursos educativos son más limitados.

El acceso a la educación en estos países de bajos ingresos está determinado por varios de los mismos factores que en países de ingresos medios y altos, pero existen problemas adicionales que influyen significativamente sobre las matrículas y sobre la progresión escolar exitosa de los niños. Uno de estos problemas es que a pesar de que la calidad de la educación disponible es relevante en todos lados, las diferencias en calidad parecen ser mucho mayores en países de ingresos bajos.⁴ Por ejemplo, se encuentra que algo tan básico como la asistencia regular del profesor a clase es un factor importante para los logros infantiles en India rural.⁵ Este tipo de problema no es común en las discusiones sobre la calidad escolar en los países de ingresos altos. La condición laboral de los niños es otro factor a considerar en los países de ingresos bajos, donde las familias dependen del trabajo infantil y de los ingresos generados. Por ejemplo, los niños que tienen que trabajar tienen una mayor probabilidad de repetir un grado.⁶ El cuidado infantil por parte de los niños es otra realidad en países de ingresos bajos, e incluye a niños que cuidan a hermanos menores para que las madres puedan trabajar, pero también a niños que cuidan a padres o parientes enfermos. Esto ocurre en muchos de los países más afectados por el VIH/SIDA. La salud de los padres también afecta la educación de los niños ya que limita la cantidad de dinero disponible para la escuela.⁷

Existen una variedad de perspectivas teóricas importantes que podrían ayudar a explicar por qué las condiciones de vida de los niños (o estructura familiar) pueden estar vinculadas a los logros educativos. Desde una perspectiva evolucionaria, los padres biológicos son más propensos a invertir mayores cantidades en la educación de sus hijos en comparación con otros adultos que no tienen una relación biológica con el niño o los niños.⁸ En contraste con dos padres biológicos que invierten en su relación como pareja al invertir en sus hijos, es posible que los padres solteros tengan que elegir entre invertir en nuevas relaciones o invertir en sus hijos.⁹ Asimismo, es posible que la inversión en hijos no sea tan fuerte en familias políticas, en comparación con familias compuestas por dos padres biológicos, a pesar de que al parecer los niños que viven con una pareja de adultos deberían de tener ventajas educativas sobre los niños que viven con padres solteros; estas ventajas van más allá del tiempo y recursos adicionales que dos padres traen al hogar.

² A. C. Kerckhoff, S. W. Raudenbush, y E. Glennie, "Education, Cognitive Skill, and Labor Force Outcomes," *Sociology of Education* 74, no. 1 (2001), R. B. McNeal, "Extracurricular Activities and High School Dropouts," *Sociology of Education* 68, no. 1 (1995), J. Mirowsky and C. E. Ross, "Education, Cumulative Advantage, and Health," *Ageing International* 30, no. 1 (2005), Esping-Andersen, Gosta. "A Child-Centred Social Investment Strategy." In *Why We Need a New Welfare State*, edited by Gosta Esping-Andersen. Oxford: Oxford University Press, 2002.

³ "Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe" (Nueva York: Naciones Unidas, 2012).

⁴ Tim B. Heaton, Yaw Acheampong Amoateng, y Mikaela Dufur, "Race Differences in Educational Attainment in Post-Apartheid South Africa" (paper presentado en la Population Association of America Annual Meeting, San Francisco, 2012), P. Jensen y H. S. Nielsen, "Child Labour or School Attendance? Evidence from Zambia," *Journal of Population Economics* 10, no. 4 (1997).

⁵ E. Duflo, R. Hanna, y S. P. Ryan, "Incentives Work: Getting Teachers to Come to School," *American Economic Review* 102, no. 4 (2012).

⁶ G. Psacharopoulos, "Child Labor Versus Educational Attainment: Some Evidence from Latin America," *Journal of Population Economics* 10, no. 4 (1997).

⁷ Kathleen Burke y Kathleen Beegle, "Why Children Aren't Attending School: The Case of Northwestern Tanzania," *Journal of African Economies* 13, no. 2 (2004).

⁸ W. D. Hamilton, "The Genetical Evolution of Social Behaviour I and II," *Journal of Theoretical Biology* 7, no. 1 (1964).

⁹ Kermyn G. Anderson, "Family Structure, Schooling Outcomes, and Investment in Education in South Africa," in PSC Research Report (Population Studies Center at the Institute for Social Research, University of Michigan, 2003).

Desde una perspectiva de recursos, los padres proporcionan capital social y financiero valioso a sus hijos, y este tipo de recursos tienden a ser más limitados en familias con un padre e incluso más en familias sin padres. El capital social hace referencia a los beneficios sociales adquiridos a través de redes de relaciones que facilitan la interacción entre individuos de estas redes y el intercambio de conocimiento, apoyo, y otros recursos valiosos.¹⁰ Dentro del contexto familiar, el capital social es frecuentemente medido por la fortaleza de los vínculos entre miembros de la familia. Por lo tanto, según este marco, la ausencia parental puede reducir el capital social familiar al debilitar las relaciones entre los niños y los padres no residentes (comúnmente el padre), e incluso a veces entre el padre que reside en el hogar y sus hijos. Por ejemplo, las madres solteras son frecuentemente menos capaces de proporcionar apoyo emocional y monitorear a sus hijos de una manera efectiva si están sobrecargadas con estrés financiero y emocional, o son menos capaces de equilibrar exitosamente las responsabilidades laborales y familiares.¹¹

A pesar de que estas perspectivas enfatizan los beneficios proporcionados por dos padres, también existen razones para creer que los niños con un solo padre, y particularmente madres, ocasionalmente pueden tener una ventaja sobre los primeros, resultando en mejores logros para niños en familias monoparentales. Las investigaciones previas sugieren que hogares con una jefa de hogar femenina, y hogares en los que las madres tienen mayor poder de decisión, tienden a tomar decisiones a favor de la educación infantil en algunas regiones del mundo.¹² En otras palabras, cuando las madres tienen mayor poder de decisión, lo cual es probable cuando son madres solteras, los niños son más propensos a ser matriculados en la escuela, particularmente si las madres le dan más énfasis a la educación de sus hijos que los padres. Considerando que la mayoría de las familias monoparentales son familias de madres solteras, esto puede reflejar las experiencias de muchos niños que viven con un solo padre en países de ingresos bajos. Por ejemplo, varios estudios en África Subsahariana han encontrado que los niños tienen una mayor probabilidad de tener éxito en el ámbito educativo si son criados en hogares encabezados por una mujer, en comparación con niños criados en hogares con ambos padres biológicos¹³; lo cual es explicado parcialmente por la tendencia de las madres de invertir mayores recursos, incluidos el tiempo, dinero y apoyo emocional para facilitar la educación de sus hijos.¹⁴

Existe otra posibilidad, y es que la estructura familiar no tiene un impacto sobre los logros educativos de los niños, de tal manera que los niños que viven con uno o ningún padre tienen el mismo éxito que aquellos que viven con ambos padres. Esto puede suceder en países donde las oportunidades de educación infantil son influenciadas por varios factores adicionales a la familia, incluyendo el tipo de escuela (pública o privada)¹⁵, la calidad de la escuela, el costo, las normas de géneros, la salud parental, o la nutrición infantil.¹⁶ Adicionalmente, pueden existir menos diferencias de estructura familiar para ciertos logros educativos como por ejemplo la matrícula escolar, especialmente en países donde el acceso a la educación es universal, aunque la calidad de las escuelas a las que los niños asisten puede variar dependiendo de la estructura familiar y de los recursos disponibles en la familia.¹⁷

¹⁰ Bourdieu, "The Forms of Capital.", James S. Coleman, "Social Capital in the Creation of Human Capital," *American Journal of Sociology* 96 (1988).

¹¹ McLanahan y Sandefur, *Growing up with a Single Parent: What Hurts, What Helps*.

¹² Woldehanna, Tassew, Nicola Jones, y Bekele Tefera. "Children's Educational Completion Rates and Achievement: Implications for Ethiopia's Second Poverty Reduction Strategy (2006-10)." *Working Paper*. London: Young Lives, 2005.

¹³ Fuller, Bruce, y Xiaoyan Liang. 1999. Which girls stay in school? The influence of family economy, social demands, and ethnicity in South Africa, in C.H. Bledsoe, J.B. Casterline, J.A. Johnson-Kuhn and J.G. Haaga (eds.), *Critical Perspectives on Schooling and Fertility in the Developing World*. Washington, D.C.: National Academy Press, pp. 181-215.

¹⁴ Lloyd, Cynthia B. y Ann K. Blanc. 1996. "Children's Schooling in Sub-Saharan Africa: The Role of Fathers, Mothers, and Others." *Population and Development Review* 22(2): 265-298.

¹⁵ Gamboa, L.F. & Waltenberg, F.D. (2012). Inequality of opportunity for educational achievement in Latin America: Evidence from PISA 2006-2009. *Economics of Education Review*, 31, 694-708.

¹⁶ Heneman, Stephen P., y William A. Loxley. "The Effect of Primary-School Quality on Academic Achievement across Twenty-Nine High- and Low-Income Countries." *American Journal of Sociology* 88 (1983): 162-1194, Woldehanna, Tassew, Nicola Jones, y Bekele Tefera. "Children's Educational Completion Rates and Achievement: Implications for Ethiopia's Second Poverty Reduction Strategy (2006-10)." *Working Paper*. London: Young Lives, 2005.

¹⁷ Buchmann, C., y E. Hannum. "Education and Stratification in Developing Countries: A Review of Theories and Research." *Annual Review of Sociology* 27 (2001): 77-102.

El presente ensayo se centra particularmente en el vínculo entre la estructura familiar (medida por el número de padres que viven con los niños) y los logros educativos de los niños. Al observar la evidencia es importante reconocer que las familias pueden influir sobre el bienestar infantil de varias maneras, y que otros factores a nivel familiar adicionales a la estructura familiar pueden afectar al bienestar infantil. Uno de estos factores es la calidad de relaciones familiares. Por ejemplo, algunas investigaciones previas indican que niños que viven en hogares con padres casados que pelean con frecuencia pueden ser menos felices y tener más dificultades en la vida cuando sean mayores que aquellos niños cuyos padres tenían un matrimonio conflictivo, pero posteriormente se divorciaron.¹⁸ Investigaciones adicionales indican que los niños que viven con su padre, pero que no tienen una relación cercana con él, tienen menor autoestima, mayor delincuencia, y más síntomas depresivos que los niños que no viven con su padre, pero que mantienen una relación cercana con él. Por lo tanto, es posible que los niños que viven con ambos padres no siempre tendrán mejores resultados que aquellos que viven con uno o ningún padre, dependiendo de la calidad de las relaciones y de otros factores familiares.¹⁹

Las investigaciones previas tienden a encontrar efectos distintos de la estructura familiar sobre los resultados educativos infantiles en países de ingresos bajos en comparación con aquellos de ingresos altos. En países de ingresos altos los niños en hogares con uno o ningún padre frecuentemente tienen peores resultados educativos que los niños que viven con ambos padres.²⁰ Estas diferencias en logros educativos según estructura familiar han sido encontradas en varias medidas, incluyendo la obtención de un diploma de secundaria o de un Diploma de Equivalencia General (GED), la asistencia a la universidad, los resultados obtenidos en pruebas estandarizadas, y el promedio acumulativo de calificaciones. La estructura familiar también ha sido vinculada con el nivel de participación del estudiante en la escuela (incluyendo sus sentimientos de permanecer en la escuela, su relación con los profesores, y el valor que le otorgan a obtener una educación), el cual tiene mayor implicancia sobre los logros educativos.²¹ Por lo tanto, la conexión con la escuela y la relevancia percibida de la escuela son dos aspectos importantes de la participación del estudiante en la escuela que pueden estar vinculados a otros resultados educativos, y pueden explicar algunos de los lazos entre estructura familiar y logros educativos.

Las investigaciones en los países de ingresos bajos también han explorado el vínculo entre las modalidades de convivencia de los niños y sus logros educativos. Por ejemplo, los estudios muestran que los niños en la provincia Cabo del Norte de Sudáfrica tienen resultados menores en pruebas estandarizadas si viven en un hogar sin padre;²² y en el noreste de Brasil, los niños

¹⁸ Paul Amato, Laura Spencer Loomis, y Alan Booth, "Parental Divorce, Marital Conflict, and Offspring Well-Being During Early Adulthood," *Social Forces* 73 (1995).

¹⁹ A. Booth, M.E. Scott, y V. King, "Father Residence and Adolescent Problem Behavior: Are Youth Always Better Off in Two Parent Families?," *Journal of Family Issues* 31 (2010).

²⁰ McLanahan, S. "Family Structure and the Reproduction of Poverty." *American Journal of Sociology* 90, no. 4 (1985): 873-901, Amato, P.R., y B. Keith. "Parental Divorce and Adult Well-Being: A Meta-Analysis." *Journal of Marriage and Family* 53 (1991): 43-58, Amato, P.R., y B. Keith. "Consequences of Parental Divorce for Children's Well-Being: A Meta-Analysis." *Psychological Bulletin* 110 (1991): 26-46, Zimiles, H., y V. E. V.E. Lee. "Adolescent Family Structure and Educational Progress." *Developmental Psychology* 27 (1991): 314-20, Beller, A., y S. S. Chung, "Family Structure and Educational Attainment of Children: Effects of Remarriage." *Journal of Population Economics* 5 (1992): 309-20, Sandefur, G.D., S. McLanahan, y R. A. Wojtkiewicz. "The Effects of Parental Marital Status During Adolescence on High School Graduation." *Social Forces* 71 (1992): 103-21, Zill, N., D.R. Morrison, y M.J. Coiro. "Long-Term Effects of Parental Divorce on Parent-Child Relationships, Adjustment, and Achievement in Young Adulthood." *Journal of Family Psychology* 7 (1993): 91-13, Downey, Douglas B. "The School Performance of Children from Single-Mother and Single-Father Families: Economic or Interpersonal Deprivation." *Journal of Family Issues* 15, no. 1 (1994): 129-47, Furstenberg, Jr., F.F., y J. O. Teitler. "Reconsidering the Effects of Marital Disruption: What Happens to Children of Divorce in Early Adulthood?" *Journal of Family Issues* 15 (1994): 173-90, McLanahan, S., y G.D. Sandefur. *Growing up with a Single Parent: What Hurts, What Helps*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1994, Biblarz, Timothy, y Greg Gottainer. "Family Structure and Children's Success: A Comparison of Widowed and Divorced Single-Mother Families." *Journal of Marriage & Family* 62 (2000): 533-48, Pong, S. L., y D. B. Ju. "The Effects of Change in Family Structure and Income on Dropping out of Middle and High School." *Journal of Family Issues* 21 (2000): 147-69, Hofferth, Sandra L. "Residential Father Family Type and Child Well-Being: Investment Versus Selection." *Demography* 43, no. 1 (2006): 53-77, Schiller, Kathryn. S., Vladimir T. Khmelkov, y Xiao-Qing Wang. "Economic Development and the Effects of Family Characteristics on Mathematics Achievement." *Journal of Marriage and Family* 64 (2002): 730-42, Hampden-Thompson, Gillian. "Are Two Better Than One? A Comparative Study of Achievement Gaps and Family Structure." *Compare: A Journal of Comparative and International Education* 39, no. 4 (2009): 513-29, Magnuson, K., y L. M. Berger. "Family Structure States and Transitions: Associations with Child Well-Being During Middle Childhood." *Journal of Marriage and Family* 71, no. 575-591 (2009).

²¹ J. D. Willms, "Student Engagement at School: A Sense of Belonging and Participation: Results from PISA 2000," (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, 2003). M. M. Chiu y Z. Xihua, "Family and Motivation Effects on Mathematics Achievement: Analyses of Students in 41 Countries," *Learning and Instruction* 18 (2008).

²² M. M. Mboya y R. I. Nesengani, "Migrant Labor in South Africa: A Comparative Analysis of the Academic Achievement of Father-Present and Father-Absent Adolescents," *Adolescence* 136 (1999).

preescolares que viven en hogares sin padre tienen resultados cognitivos significativamente menores.²³ De manera similar, los niños que viven con ambos padres en las zonas urbanas de Perú tienen mejores calificaciones en la escuela, comparados con los niños de todas las demás estructuras familiares.²⁴

Otros estudios de Sudáfrica indican que los niños que viven con ambos padres biológicos tienen una mayor probabilidad de progresar en la escuela, que los niños en otras estructuras familiares (madre y padrastro, madre soltera, padre y madrastra, padre soltero, ningún padre).²⁵ Investigaciones más recientes en Sudáfrica confirman la desventaja de los niños que viven con un padre soltero o sin ningún padre, pero encontraron que los niños que viven con una madre soltera progresan en la escuela al mismo ritmo que aquellos con ambos padres.²⁶ Por lo tanto, el vínculo entre la modalidad de convivencia de los niños y los logros educativos parece ser inconsistente y menos claro en países de ingresos bajos. Algunos estudios han encontrado que no vivir en un hogar con un padre aumenta la probabilidad de que los niños trabajen, pero los efectos sobre la educación no siempre son negativos, y varían de acuerdo al género y a la edad del niño.²⁷ Algunas investigaciones previas sugieren que la adaptación a la separación familiar en la era del apartheid podría explicar por qué los niños de hogares con madres solteras no necesariamente están en desventaja. La otra explicación posible para estos resultados es metodológica, como por ejemplo combinar a padrastros con padres biológicos en el mismo grupo de comparación puede nublar las diferencias entre los niños que viven con ambos padres biológicos y aquellos que viven con madres solteras.

Algunas investigaciones que han explorado estos temas en varios países de ingresos bajos identifican que la ausencia de una madre o de un padre afecta de manera independiente y negativa a las matrículas, en una muestra de encuestas en 30 países de ingresos bajos;²⁸ y vivir sin ningún padre parece tener un efecto consistentemente negativo sobre la educación en varias regiones del mundo.²⁹ Sin embargo, relativamente pocos estudios han examinado consistentemente el vínculo entre estructura familiar y logros educativos en países de ingresos bajos. Este ensayo intenta suplir esta carencia al propiciar una visión más completa de la problemática, con una gama amplia de países.

Objetivos del presente estudio

Considerando el reconocimiento de la importancia de los logros educativos para el desarrollo y bienestar de jóvenes, y la evidencia que sugiere que la estructura familiar puede desempeñar una función crítica en moldear el acceso y las oportunidades de educación infantil, este ensayo se centra en las diferencias en logros educativos de acuerdo a la estructura familiar en todas las regiones del mundo. Es posible que la influencia de la estructura familiar puede variar de acuerdo al tipo de logro educativo examinado. Este ensayo se focaliza en tres áreas

²³ D. Santos et al., "Determinants of Cognitive Function in Childhood: A Cohort Study in a Middle Income Context," *BMS Public Health* 8, no. 1 (2008).

²⁴ Patricia Soto, "Education Achievements in Urban Schools in Peru" (Universidad de Piura, 2011).

²⁵ Kermyt G. Anderson, Anne Case, y David Lam, "Causes and Consequences of Schooling Outcomes in South Africa: Evidence from Survey Data," *Social Dynamics: A Journal of African Studies* 27, no. 1 (2001).

²⁶ Heaton, Amoateng, y Dufur, "Race Differences in Educational Attainment in Post-Apartheid South Africa", Townsend, N., S. Madhavan, S. Tollman, M. Garenne, and K. Kahn. "Children's Residence Patterns and Educational Attainment in Rural South Africa, 1997." *Population Studies* 56, no. 2 (2002): 215-25.

²⁷ Bock, John. 2002. "Evolutionary demography and intrahousehold time allocation: School attendance and child labor among the Okavango delta peoples of Botswana." *Am J Hum Biol* 14, no. 2 (2002): 206-21; Psacharopoulos, G. 1997. Child labor versus educational attainment: Some evidence from Latin America. *J Popul Econ* 10 (4): 377-86; J. Smits, "Family Background and Context Effects on Educational Participation in Five Arab Countries," (Nijmegen, The Netherlands: Nijmegen Center for Economics, 2007).

²⁸ J. Huisman y J. Smits, "Keeping Children in School: Household and District-Level Determinants of School Dropout in 363 Districts of 30 Developing Countries," (Nijmegen, The Netherlands: Nijmegen Center for Economics, 2009).

²⁹ Jensen, P., y H.S. Nielsen. "Child Labour or School Attendance? Evidence from Zambia." *Journal of Population Economics* 10, no. 4 (1997): 407-24, Anderson, Kermyt G., Anne Case, y David Lam, "Causes and Consequences of Schooling Outcomes in South Africa: Evidence from Survey Data." *Social Dynamics: A Journal of African Studies* 27, no. 1 (2001): 37-59, Case, Anne, Christina H. Paxson, y Joseph Ableidinger. "Orphans in Africa: Parental Death, Poverty, and School Enrollment." *Demography* 41, no. 3 (2004): 483-508, Monasch, Roeland y J. Ties Boerma, "Orphanhood and Childcare Patterns in Sub-Saharan Africa: An Analysis of National Surveys from 40 Countries," *AIDS* 18, no. Supplement 2 (2004): S55-65, Wilcox, W. Bradford, Laura Lippman, and Camille Whitney, "World Family Map Project Prototype Report," Washington, DC: Child Trends, 2009.

críticas de logros educativos. Estas áreas son 1) comprensión de lectura; 2) progresión normal en la escuela (medida por la repetición de un grado o por estar atrasado en la escuela de acuerdo a la edad); y 3) matrícula en la escuela. El estudio en el que se basa este ensayo busca contestar tres preguntas claves:

Pregunta 1: ¿Está la estructura familiar asociada con los logros educativos de los niños, incluso cuando otros factores que posiblemente explican las diferencias son tomados en cuenta (por ejemplo, educación de los padres, riqueza familiar, y el empleo de los padres)?

Pregunta 2: ¿Está la estructura familiar asociada con el sentimiento de los niños de estar conectados con su escuela y con sus percepciones de que tan relevante es la escuela para ellos?

Pregunta 3: ¿Existen diferencias importantes en la asociación entre estructura familiar y la educación de los niños entre regiones del mundo?

Fuentes de los datos

Para contestar estas preguntas, este ensayo utiliza los análisis originales de dos bases de datos. La primera base es el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de 2009, desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el cual ha sido utilizado para examinar el efecto de la estructura familiar sobre resultados educativos en adolescentes de 15 años en países mayormente considerados de ingresos medios o altos, a pesar de que algunos países en PISA pueden ser considerados de ingresos bajos.³⁰ Los datos de PISA de 2000 también son utilizados para suplementar estos análisis.³¹ La segunda es la Encuesta Demográfica y de Salud (DHS), la cual se ha empleado para examinar el efecto de la estructura familiar sobre los resultados educativos en el mismo grupo de jóvenes en países de ingresos bajos.³²

Específicamente, utilizando datos de PISA, el análisis examina la comprensión de lectura de los estudiantes y si los estudiantes alguna vez repitieron un grado.³³ Este análisis toma en consideración como variables de control el sexo del estudiante, la educación de los padres, el empleo de los padres, la riqueza familiar, y el idioma principal hablado en el hogar (idioma del país objetivo u otro idioma). Estos factores han sido vinculados con logros académicos, y es probable que varíen de acuerdo al tipo de familia, lo cual puede ayudar a explicar las diferencias de estructura familiar en los logros educativos. Por ejemplo, desde una perspectiva de recursos, dos padres pueden tener más recursos económicos para contribuir al hogar, de tal forma que vivir con dos padres supone una mayor riqueza familiar que vivir con uno o ningún padre, lo cual a su vez influye en los logros educativos de los niños.³⁴ Por lo tanto, la riqueza familiar puede ser un mejor predictor de los logros educativos de los niños que la estructura familiar. La riqueza familiar se analiza separada de los otros factores para determinar cuánto puede explicar el vínculo entre la estructura familiar y cada resultado, una vez considerados todos los otros factores.

El análisis también indaga sobre la conexión entre los estudiantes y sus escuelas (conexión escolar), y sus percepciones sobre la relevancia de la escuela para su futuro (relevancia escolar), como posibles factores relacionados a la escuela que pueden ayudar a explicar por qué los estudiantes en diferentes estructuras familiares tienen rendimientos distintos en la escuela. La estructura

³⁰ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA)." OCDE, 2009.

³¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), "Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA)." OCDE, 2000.

³² Encuestas Demográficas y de Salud. ICF Internacional. Calverton, MD. www.measuredhs.com

³³ La medida en la que la repetición de grados es apoyada por las escuelas varía de país a país, y puede depender de normas culturales y sociales. También es posible que la repetición de grados es rara en algunos países, de tal forma que el número de estudiantes que repiten un grado puede ser pequeño en todos los tipos de familia.

³⁴ Gillian Hampden-Thompson, "Are Two Better Than One? A Comparative Study of Achievement Gaps and Family Structure," *Compare: A Journal of Comparative and International Education* 39, no. 4 (2009). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). "PISA 2009 Results: Overcoming Social Background-Equity in Learning Opportunities and Outcomes." Volumen II. OECD, 2010.

familiar es una medida de las condiciones de convivencia de los niños, medida por un estimado del número de padres en el hogar (dos, uno, o ningún padre).³⁵

Utilizando datos de la DHS, el estudio examina si jóvenes de entre 11 y 14 años en países de ingresos bajos se encuentran matriculados actualmente en la escuela y si progresan en ella en el tiempo debido. Aunque la repetición de grados es una razón por la cual un niño podría estar atrasado de acuerdo a su edad, esta medida no es completamente comparable con la medida de PISA de repetición de grado, pues el atraso también puede ser causado por empezar la escuela a mayor edad (matrícula tardía)³⁶ o por haber abandonado la escuela. Estas posibles explicaciones adicionales deben ser consideradas, porque una matrícula tardía es mucho más común en países de ingresos bajos que en los de ingresos altos. El análisis que utiliza la DHS considera factores que podrían explicar las diferencias por estructura familiar, particularmente educación de los padres, sexo del niño, región del país, y riqueza del hogar.

Los resultados descritos a continuación se basan en análisis que consideran todos los factores, incluyendo la riqueza, aunque la manera en la que los resultados cambian antes y después de considerar la riqueza también son mencionados en varias ocasiones para demostrar el efecto único que la riqueza tiene sobre la explicación de las consecuencias de la estructura familiar. Todas las cifras se basan en los análisis que incorporan todos los factores, incluyendo la riqueza. Los resultados de los distintos análisis que añadieron las medidas de conexión escolar y relevancia escolar percibida también son mencionados.

Resultados

Comprensión de lectura

Los niños en familias biparentales tienen mejores resultados en exámenes de comprensión de lectura que los niños en familias monoparentales o en familias sin ningún padre en el hogar, en la mayoría de los países de ingresos medios y altos.³⁷ Muchas de estas diferencias persisten luego de considerar todas las características básicas. En comparación con los estudiantes en familias biparentales, aquellos que viven con un solo padre tienen calificaciones más bajas en comprensión de lectura en la mayoría de los países (28 de 37 en total) después de considerar todos los controles con la excepción de riqueza de familiar. Una vez que se considera la riqueza familiar, se encuentran menos diferencias estadísticamente significativas, pero los análisis indican que los niños todavía se encuentran en desventaja cuando viven en una familia monoparental en comparación con aquellos que viven con ambos padres en 24 de los 37 países examinados. Los resultados de estos modelos se presentan en el [Gráfico 15](#).

Los niños que viven sin ningún padre tienen peores resultados en comprensión lectora que los que viven con ambos padres en casi todos los países (35 de 37), después de considerar todas las características básicas en los análisis, incluyendo la riqueza familiar. Los niños que viven sin ningún padre también se encuentran en mayor desventaja que aquellos que viven con un padre, aunque estos resultados son menos consistentes y las diferencias en los resultados entre estos dos grupos son menores.

Los análisis proporcionan evidencia limitada sobre cómo la conexión escolar y la relevancia escolar explican por qué los niños con modalidades de convivencia distintas tienen mejores o peores logros educativos. En muchos países, los estudiantes tienen niveles similares de conexión escolar y de percepción de relevancia escolar en todos los tipos de estructura familiar. Esto es importante porque indica que la motivación de los estudiantes para obtener logros académicos no varía demasiado de acuerdo

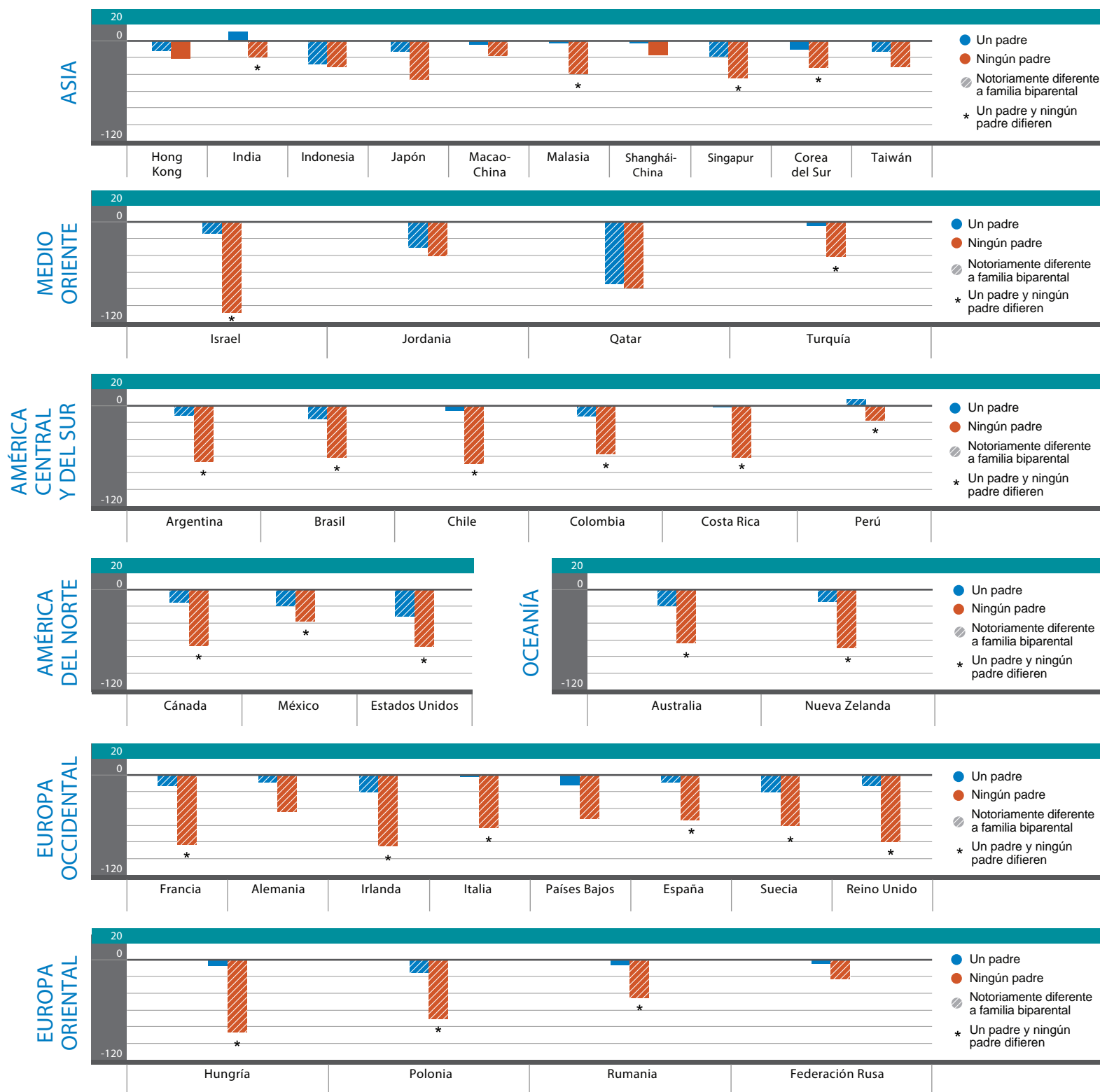
³⁵ Familias biparentales son familias compuestas por dos padres biológicos, así como también familias con un padre biológico y un padrastro. La proporción de niños que no viven algún padre es baja (menos de 2%) en muchos países de la base de datos, y los resultados de análisis de familias sin ningún padre en estos países deben ser interpretados con cautela.

³⁶ Utilizamos la edad de inicio escolar específica de cada país, la cual varía de 5 a 7 años de edad, al momento de calcular si un niño de una edad determinada que ha completado un determinado número de años escolares se encuentra atrasado.

³⁷ A pesar de que algunos países en PISA son considerados de ingresos bajos, la mayoría de los países en esta base de datos son de ingresos medios y altos. Por lo tanto, este ensayo diferencia entre países de ingresos medios y altos en PISA y países de ingresos bajos en DHS.

Gráfico 15 DIFERENCIAS EN COMPRENSIÓN DE LECTURA SEGÚN EL NÚMERO DE PADRES, PISA 2009

DIFERENCIAS EN COMPRENSIÓN DE LECTURA DE LOS ESTUDIANTES, CONSIDERANDO FACTORES BÁSICOS: UNO Y NINGÚN PADRE COMPARADO CON DOS PADRES



Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure15

Los niños que viven con dos padres tienen una comprensión de lectura más alta que aquellos en familias monoparentales en casi 2/3 de los países estudiados.



a la estructura familiar, incluso si el acceso y la calidad de las escuelas varía. Adicionalmente, al considerar la conexión escolar y la relevancia escolar no cambia la asociación entre la estructura familiar y la comprensión lectora en niños de la mayoría de países. Israel y Francia son los dos únicos países en los que las diferencias de estructura familiar en conexión escolar parecen contribuir a la explicación de por qué los estudiantes que viven en familias monoparentales en promedio tienen peores resultados en comprensión de lectura. En estos dos países, los niños que viven en familias monoparentales sienten menor conexión escolar que aquellos que viven con ambos padres, lo cual es asociado con menor comprensión de lectura. Una vez incluida la conexión escolar en los análisis, las diferencias en comprensión de lectura entre niños que viven con dos padres y aquellos que viven con un padre desaparecen.

Resultados notables de comprensión de lectura específicos a cada región

Como fue mencionado previamente, las diferencias en comprensión de lectura eran esperadas. Así los niños que viven con dos padres tienen mejor rendimiento que aquellos que viven con uno o ningún padre. Sin embargo, existen varias excepciones a estos resultados. Los niños que viven con un padre no difieren de aquellos que viven con ambos padres en comprensión de lectura en cinco de los diez países asiáticos examinados (Shanghái, India, Corea del Sur, Macao, y Malasia) después de considerar todas las características individuales y familiares, incluyendo la riqueza familiar. Otros estudios han encontrado que un gran número de madres solteras en Malasia son viudas, las cuales probablemente reciben más apoyo de familiares extensos que las madres solteras divorciadas.³⁸ Por lo tanto, en países como Malasia es posible que los niños que viven con madres viudas no tengan las mismas consecuencias negativas de vivir en familias monoparentales que aquellos que viven con madres divorciadas o que nunca se casaron. Luego de considerar todos los factores familiares e individuales, los niños que viven sin ningún padre ya no son diferentes de aquellos que viven con ambos padres en Shanghái y Hong Kong.

En Europa el rendimiento de niños que viven con un padre es similar al de los niños que viven con ambos padres en exámenes de comprensión de lectura en Rumania, Rusia, y Hungría, luego de considerar todas las características básicas. Se encuentra esta misma tendencia en Italia y en los Países Bajos.³⁹ Investigaciones relacionadas sobre familias en Italia y otros países del sur de Europa robustecen estos resultados y sugieren que la influencia de la Iglesia Católica y los lazos familiares fuertes pueden compensar la falta o pérdida de un padre.⁴⁰ Los niños que viven con ambos padres tienen mejor rendimiento que aquellos que viven con uno o ningún padre en siete de los doce países europeos estudiados (tanto en Europa Occidental como Oriental).

En Turquía, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en los resultados de comprensión de lectura entre los niños que viven con un padre y aquellos que viven con ambos padres, luego de considerar las diferencias en características familiares. De manera similar, en América Central y del Sur no se encuentran diferencias significativas en resultados de comprensión de lectura entre los niños que viven con un padre y aquellos que viven con ambos padres en Chile y Costa Rica, pero en Perú los niños que viven con un padre tienen mejores resultados en comprensión de lectura que aquellos que viven con ambos padres. Este resultado en Perú es inesperado y sugiere la necesidad de una exploración más profunda.⁴¹

³⁸ Pong, Suet-ling. "School Participation of Children from Single-mother Families in Malaysia." *Comparative Education Review* 40, no. 3 (1996): 231-49.

³⁹ Los resultados para Italia y los Países Bajos son diferentes al analizar datos de PISA del 2000. Ver la caja de texto en "Exploring Differences within Two-Parent Families" para mayor información. Utilizando datos menos recientes, se encuentra que los niños en estos dos países que viven con un padre tienen menores resultados en comprensión de lectura en comparación con niños que viven con dos padres.

⁴⁰ Hampden-Thompson, G., y S. Pong (2005). "Does Family Policy Environment Moderate the Effect of Single-Parenthood on Children's Academic Achievement? A Study of 14 European Countries." *Journal of Comparative Family Studies* 36, no. 2 (2005): 227-248.

⁴¹ Estos resultados son consistentes con otros análisis realizados utilizando datos de PISA 2009. Ver OCDE. "PISA 2009 Results: Overcoming Social Background-Equity in Learning Opportunities and Outcomes." Volumen II. Este informe presenta análisis similares comparando la comprensión de lectura en estudiantes de familias monoparentales y aquellos con otros tipos de estructura familiar antes y después de considerar características socioeconómicas.

Explorando las diferencias en las familias biparentales

Una limitación de la base de datos PISA 2009 es que no hace posible que investigadores y otras personas puedan comparar familias biparentales compuestas por dos padres biológicos y familias biparentales compuestas por un padre biológico y un padrastro. Sin embargo, esta comparación sí es posible utilizando los datos de PISA 2000. Los análisis de los datos de 2000 sugieren que existen diferencias importantes entre estos dos tipos de familias biparentales. Es posible que agrupar a estas familias en una sola categoría, como se hizo en la base de datos PISA 2009, proporcione resultados menos robustos que cuando se comparan otros tipos de familias con familias de padres biológicos.

Al comparar los dos tipos de familias biparentales (las compuestas por dos padres biológicos; y por un padre biológico y un padrastro) los análisis muestran que, en promedio, los niños en familias con padrastros o madrastras tienen resultados inferiores en comprensión de lectura que los niños en familias con dos padres biológicos (en 10 de los 22 países), o que no existen diferencias entre estos dos tipos de familias.¹ Adicionalmente, en muchos países los niños que viven con uno o ningún padre comparten más similitudes, en cuanto a sus habilidades de lectura, con los niños que viven con dos padres biológicos. Por lo tanto, quitar a las familias con padrastros o madrastras de la categoría de familia biparental cambia la comparación entre familias biparentales y monoparentales en muchos países. Las investigaciones previas corroboran estos resultados, e indican que la ausencia de uno de los padres biológicos puede tener efectos negativos en el bienestar infantil, y que los niños en familias con padrastros o madrastras frecuentemente no tienen mejores logros educativos que los niños en familias monoparentales, a pesar de la presencia de dos padres en el hogar.

Al examinar una medida de estructura familiar similar a la medida disponible en la base de datos de 2009, se observan menos diferencias en los resultados de comprensión de lectura de los estudiantes en familias biparentales y monoparentales en países de ingresos medios y altos en 2000, en comparación con 2009.² Este resultado se puede deber a las crecientes desigualdades entre familias biparentales y familias en las que uno o ambos padres están ausentes, de tal forma que existen más desventajas al vivir sin ambos padres en 2009. Asimismo, es posible que este resultado se deba a cambios a lo largo del tiempo en las similitudes y diferencias entre familias con padrastros o madrastras y familias con dos padres biológicos. Estos cambios pueden haber afectado cómo los estudiantes en familias biparentales se comparan con aquellos en otras familias cuando se combinan padres biológicos y padrastros y madrastras en una misma categoría.

Una vez consideradas las características básicas, solo siete de los 22 países, mayormente en Europa, presentan desventajas significativas en comprensión de lectura relacionadas con vivir en una familia monoparental (Francia, Italia, Irlanda, Países Bajos, Suecia, Reino Unido, y Estados Unidos).³ Los estudiantes que viven sin ningún padre tienen resultados inferiores en comprensión de lectura en comparación con estudiantes que viven con dos padres en cinco países (Australia, Nueva Zelanda, España, Reino Unido, y Estados Unidos).

Ver www.worldfamilymap.org/2013/e-appendix/two-parentfamilies

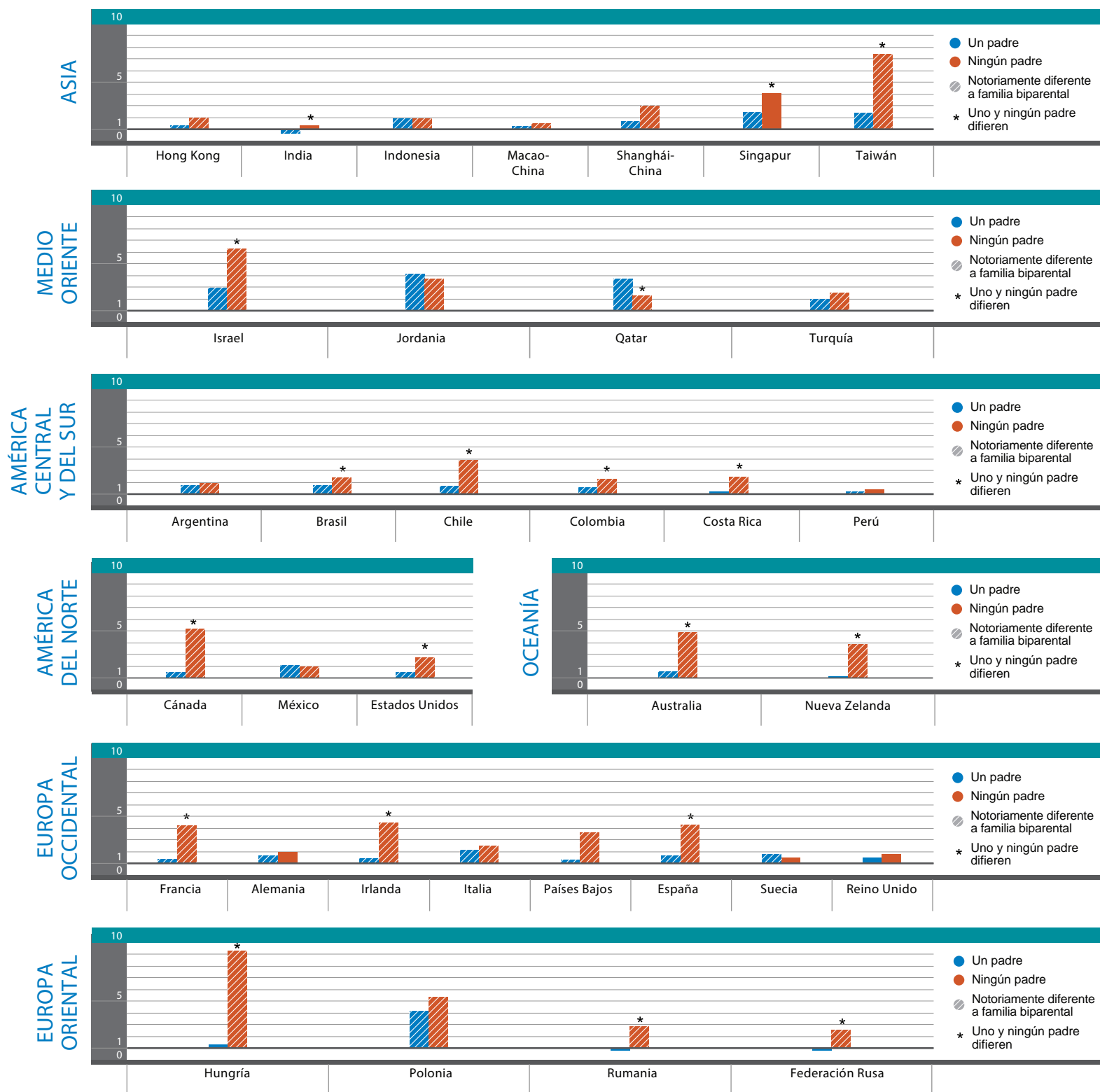
¹ Estos análisis se basan en un subconjunto de 26 países que estaban disponibles en tanto en las encuestas del 2000 como en las del 2009, y medidas comparables se utilizaron en ambas series de análisis. Primero se examinó una medida de estructura familiar similar a la utilizada en los análisis de los datos de PISA 2009. Luego se creó una medida de cuatro categorías de estructura familiar, con categorías distintas para familias con dos padres biológicos y familias con madrastras o padrastros (además e las categorías para familias con un padre o con ninguno). Finalmente, se examinó una medida de estructura familiar similar a la utilizada en los análisis de los datos de PISA 2009.

² Artis, J.E. "Maternal Cohabitation and Child Well-Being among Kindergarten Children." *Journal of Marriage and Family* 69 (2007): 222-36. Coleman, M., L. Ganong, y M. Fine. "Reinvestigating Remarriage: Another Decade of Progress." *Journal of Marriage and the Family* 62, no. 4 (2000): 1288-307. Manning, W.D., y K.A. Lamb. "Adolescent Well-Being in Cohabiting, Married, and Single-Parent Families." *Journal of Marriage and Family* 65 (2003): 876-93.

³ El Modelo 2 no pudo ser estimado en cuatro países debido a observaciones perdidas en las variables de control.

Gráfico 16 PROBABILIDAD DE REPETICIÓN DE GRADO, SEGÚN EL NÚMERO DE PADRES PRESENTES, PISA 2009

RATIO DE PROBABILIDAD DE REPETICIÓN DE GRADO, CONSIDERANDO FACTORES BÁSICOS: UNO Y NINGÚN PADRE COMPARADO CON DOS PADRES



Sources: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure16

La ventaja de las familias monoparentales puede ser explicada por otros factores como la economía familiar, las condiciones de la escuela y el centralismo de los recursos. Investigadores de la Universidad de Piura efectuaron una nueva regresión múltiple añadiendo nuevas variables de control como el tipo de colegio (público vs privado), la ubicación del colegio según la región (costa, sierra o selva), y la ubicación de la escuela según la provincia (Lima vs las demás provincias del territorio).

Todas estas nuevas variables producen efectos significativos (incluso al uno por ciento) en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes peruanos. Los resultados advierten sobre la alta incidencia que pueden tener factores como la riqueza familiar y la educación parental.

Repetición de grado

La estructura familiar también es vinculada con la repetición de grado (si un estudiante ha repetido un grado alguna vez), como lo muestra el [Gráfico 16](#). Los niños en familias biparentales tienen una menor probabilidad de haber repetido grado en comparación con los niños con uno o ningún padre. Los niños que viven con un padre tienen una desventaja en esta medida en 28 de los 34 países, y los niños que viven sin ningún padre tienen una desventaja en 29 de los 34 países, una vez considerados todos los factores, incluyendo la riqueza. Los niños que viven sin padres también tienen una mayor probabilidad de repetir un grado que aquellos que viven con un padre en aproximadamente la mitad de los países estudiados.

La relevancia escolar y la conexión de los estudiantes con la escuela tienen una función limitada en ayudar a explicar las diferencias en estructura familiar en la repetición de grado. La percepción de la relevancia escolar es significativamente menor en niños que viven con un padre (comparado con niños que viven con ambos padres) en Irlanda, lo cual ayuda a explicar por qué los niños en familias monoparentales en este país son más propensos a repetir un grado. Sin embargo, la relación entre estructura familiar y repetición de grado no es explicada por la conexión escolar ni por la relevancia escolar en ningún otro país.

Resultados notables de repetición de grado específicos a cada región

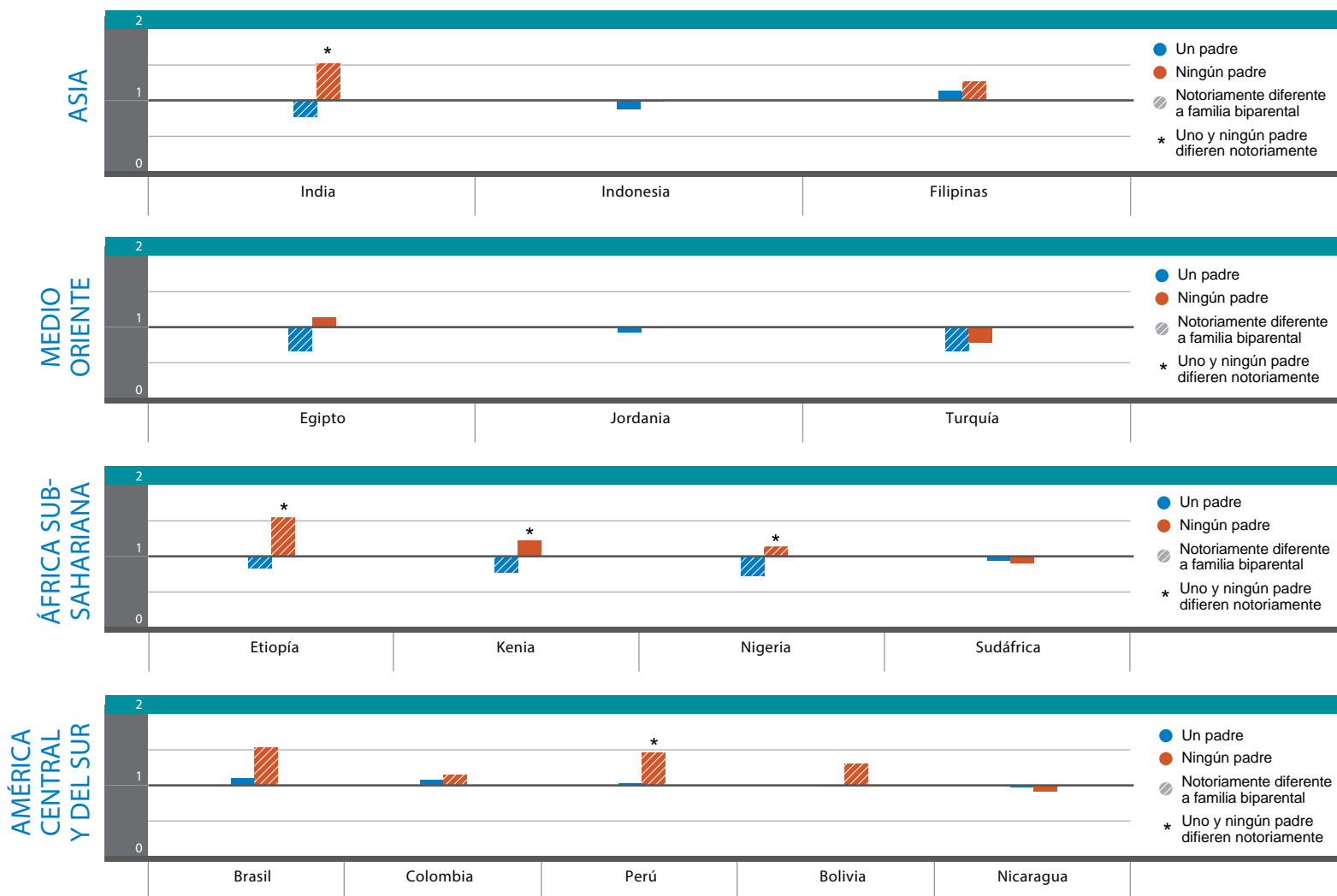
Consideradas todas las características básicas relevantes, los niños en familias monoparentales no tienen mayor probabilidad de repetir grado que aquellos en familias biparentales en Nueva Zelanda, Costa Rica, y en cuatro países de Europa Oriental: Rusia, Rumania, Hungría, y el Reino Unido. No hay diferencia en la probabilidad de repetir un grado para niños en familias sin padres en comparación con niños en familias biparentales en Alemania, Suecia, y el Reino Unido. Se encuentra la misma tendencia en los resultados al comparar hogares sin padres y hogares biparentales en Perú e India. Sin embargo, los estudiantes que viven con un padre en India tienen una menor probabilidad de repetir grado que aquellos que viven con ambos padres.⁴²

Grado esperado para la edad

La medida del grado esperado para la edad del niño (reflejado en el progreso a tiempo en la escuela) que es explorado en países de ingresos bajos es similar a los resultados de repetición de grado en el sentido que examina el progreso educativo esperado. En los 15 países de ingresos bajos examinados, vivir sin ningún padre casi siempre es vinculado con un aumento en la probabilidad de que el niño no esté en el grado esperado para su edad. Sin embargo, los resultados para niños que viven con un padre son inesperados y menos consistentes. Una vez considerados todos los factores, incluyendo la riqueza, los

⁴² El hecho que los niños que viven sin padres son significativamente menos propensos a repetir un grado que los niños que viven con un padre en Qatar también es un resultado inesperado. Sin embargo, la proporción de niños que viven sin padres en Qatar y en otros países es muy baja, y estos resultados deben ser interpretados con cautela.

RATIO DE PROBABILIDAD DE ESTAR ATRASADO DEL GRADO ESPERADO PARA LA EDAD, CONSIDERANDO FACTORES BÁSICOS: UNO Y NINGÚN PADRE COMPARADO CON DOS PADRES



Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure17

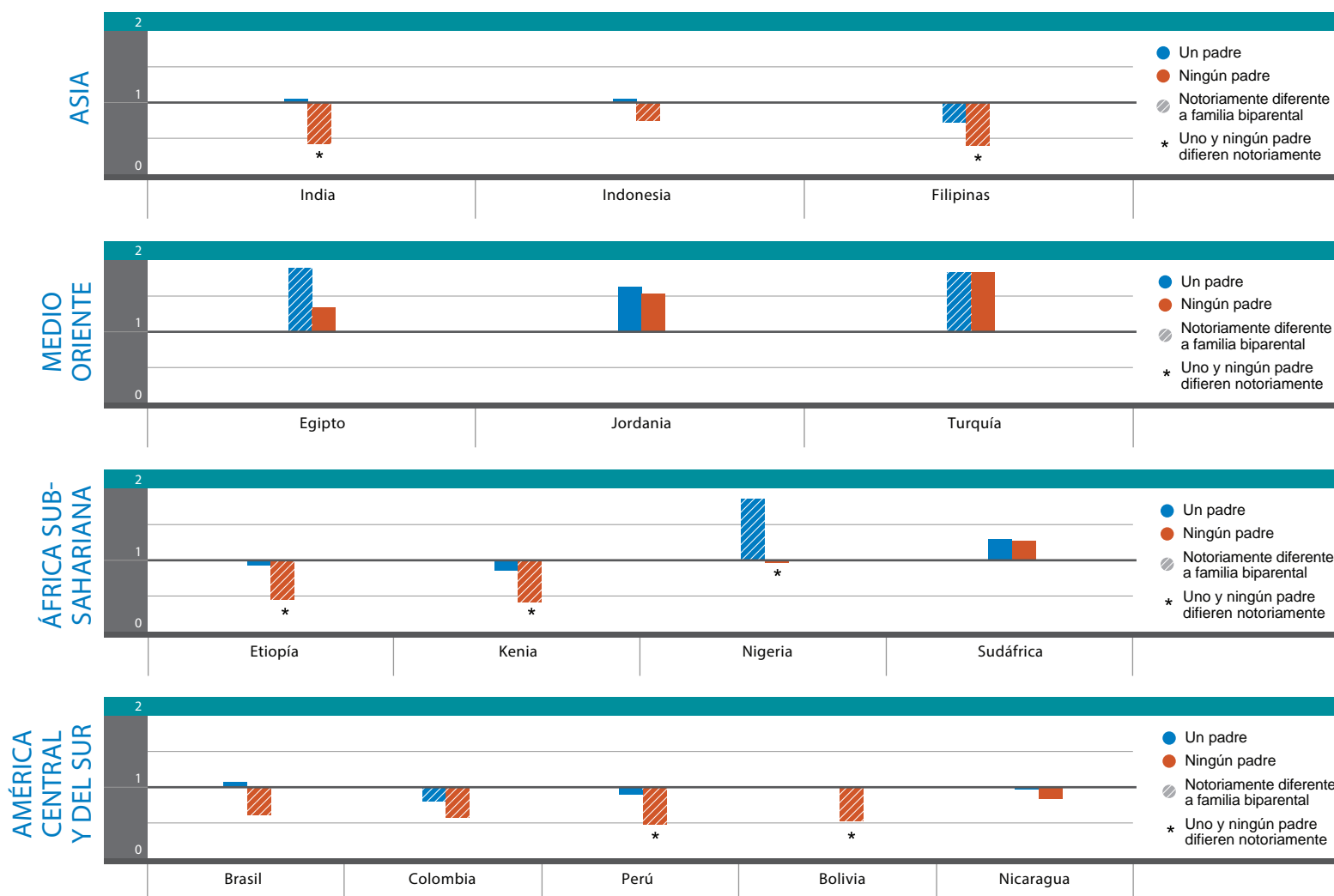
niños que viven con un padre son significativamente menos propensos de estar atrasados del grado esperado para su edad en comparación con los niños que viven con ambos padres en seis de los 15 países. Esto indica una ventaja para los niños que viven con un padre en estos países. Además, no hay diferencias en la progresión a tiempo para niños que viven con un padre en comparación con aquellos que viven con ambos padres en los otros países estudiados. El Gráfico 17 presenta un resumen de estos resultados, una vez considerados todos los factores relevantes, incluyendo la riqueza.

Resultados notables de grado esperado para la edad, específicos a cada región

Los niños que viven con padres solteros tienen una menor probabilidad de estar atrasados con respecto al grado al que deberían pertenecer según sus edades en comparación con aquellos que viven con ambos padres en la mayoría de países África, en India, y en el Medio Oriente (pero no en Jordania).

Gráfico 18 PROBABILIDAD DE MATRÍCULA ESCOLAR, SEGÚN EL NÚMERO DE PADRES PRESENTES, DHS

RATIO DE PROBABILIDAD DE ESTAR MATRICULADO EN LA ESCUELA, CONSIDERANDO FACTORES BÁSICOS:
UNO Y NINGÚN PADRE COMPARADO CON DOS PADRES



Fuentes: www.worldfamilymap.org/2013/e-ppendix/figure18

Matrícula escolar

El estudio examina una medida adicional de logros educativos, la matrícula escolar, en países de ingresos bajos. Este indicador mide si los niños de 11 a 14 años asisten a la escuela durante el año escolar actual.⁴³ El Gráfico 18 resume los resultados de estos análisis. Los resultados indican que, una vez consideradas todas las características básicas, incluyendo la riqueza, los niños que viven sin ningún padre tienen una probabilidad significativamente menor de estar matriculados en la escuela que aquellos que viven con ambos padres en 10 de los 15 países estudiados con datos disponibles. No hay países en los que vivir sin padres represente una ventaja significativa.

Los efectos de vivir con un padre soltero (en comparación a vivir con ambos) son menores y más variables que vivir sin ningún padre. Una vez considerados todos los factores, vivir con un padre se asocia con una probabilidad significativamente menor de estar en la escuela en Filipinas y Colombia. Sin embargo, la diferencia entre los niños en familias monoparentales y aquellos en familias biparentales no es tan grande como la diferencia para niños que viven sin ningún padre (comparado con dos padres).

⁴³ En Brasil, Indonesia, Filipinas, y Sudáfrica el indicador mide si el niño está actualmente en la escuela.

Adicionalmente, hay tres países (Nigeria, Egipto, y Turquía) en los que los niños que viven con padres solteros tienen mayores tasas de matrículas escolares que aquellos que viven con dos padres, pero en la mayoría de países, las tasas de matrículas no difieren entre niños con un padre y aquellos con dos, tanto antes como después de considerar los factores familiares.

Resultados notables de matrícula escolar, específicos a cada región

Vivir sin ningún padre no está asociado de manera significativa con una tasa de matrícula escolar menor en ninguno de los tres países del Medio Oriente estudiados (Jordania, Turquía, y Egipto). Los niños en familias sin padres también se encuentran en desventaja en Nigeria, donde los niños ocasionalmente viven separados de sus padres específicamente para poder asistir a la escuela, y en Sudáfrica, donde casi el 97 por ciento de los niños entre 11 y 14 años de edad están matriculados en la escuela sin importar con quién viven. Tampoco existen diferencias en matrícula entre niños que viven con ambos padres y aquellos que viven sin ningún padre en Nicaragua.

Dos de los cuatro países donde los niños que viven con un padre tienen ventaja en matrículas en comparación con aquellos que viven en familias biparentales están en el Medio Oriente (Egipto y Turquía); la ventaja no aplica a Jordania, donde las matrículas son uniformemente altas. Los niveles de matrícula elevados en niños de familias monoparentales también son significativos en India (solamente antes de considerar las diferencias en riqueza), y en Nigeria.

Resumen del ensayo y discusión

Esta sección del informe destaca la trascendencia de la función que las familias cumplen en los logros educativos de los jóvenes, a pesar de que solo se ha examinado una de las muchas dimensiones como el número de padres en el hogar. Aunque no tengamos información sobre la calidad de las relaciones en estas familias, considerar el número de padres en una familia es un buen punto de partida para entender mejor las contribuciones importantes que las familias aportan al desarrollo y bienestar infantil.

Alrededor del mundo, los niños que no viven con alguno de sus padres frecuentemente exhiben los peores resultados educativos: tienen una desventaja en cuanto a las matrículas escolares y al rendimiento comparado con niños de familias biparentales, y también viven en desventaja respecto a las monoparentales. Además, este ensayo presenta evidencia relativamente consistente de que vivir con dos padres en vez de con uno está asociado con los logros educativos de los niños en países de ingresos medios y altos. Estos resultados sugieren que existen diferencias importantes con respecto a los recursos sociales, emocionales, y financieros necesarios para obtener éxito académico que están disponibles para los niños dependiendo del número de padres en el hogar, incluso cuando se combinan los padres biológicos y los padrastros.

Tal como se esperaba, en los países de ingresos medios y altos, los niños que viven con dos padres tienen una mayor probabilidad de seguir una progresión normal en la escuela en comparación con aquellos que viven con uno o ningún padre, y de alcanzar mayores niveles de comprensión lectora. Estos resultados indican que en muchos países los padres sirven como una fuente importante de apoyo y recursos que pueden beneficiar a la educación de los niños. En muchos países europeos, las destrezas y los recursos de los padres tienen una relación fuerte con las habilidades cognitivas de los niños, y las condiciones familiares durante la infancia (incluyendo el número de padres que viven con los niños) desempeñan una función importante en las oportunidades de vida a largo plazo de los niños.⁴⁴

Sin embargo, los resultados de este estudio también demuestran que los efectos positivos de vivir con ambos padres son mucho menos consistentes en países de ingresos bajos. Existen pocas diferencias entre los niños que viven con un padre y aquellos que viven con dos padres en muchos países de ingresos bajos una vez que se han considerado todos los factores

⁴⁴ Esping-Andersen, Gosta. "A Child-Centred Social Investment Strategy." In *Why We Need a New Welfare State*, edited by Gosta Esping-Andersen. Oxford: Oxford University Press, 2002.

individuales y familiares, e incluso existe una ventaja al vivir con un padre soltero en algunos logros educativos en unos países. Se presentan varias explicaciones potenciales no excluyentes del por qué la estructura familiar parece importar menos en países de ingresos bajos. Es posible que la estructura familiar simplemente no es tan importante para la educación infantil porque en estos países todavía existen muchos obstáculos para obtener buenos logros educativos. Es posible que estos obstáculos afecten a los niños en todos los tipos de familia, e incluyen la disponibilidad y el costo de las escuelas, la calidad de los profesores, la salud de los padres, la salud y nutrición de los niños, las demandas laborales estacionales, y las actitudes hacia el trabajo y la escuela. Por lo tanto, las tasas de matrícula escolar y de progresión escolar esperada para los niños en países de ingresos bajos pueden ser mucho más sensibles a este tipo de factores que al número de padres en el hogar.⁴⁵

En contraste, en los países de ingresos medios y altos, donde se tienen los recursos para ofrecer una educación secundaria de alta calidad, y en el contexto de mayor equidad, el éxito de los niños parece ser más sensible al entorno familiar. En otras palabras, es posible que existan pocas diferencias entre los niños, de acuerdo a si su educación es o no es apoyada en el hogar en países de ingresos bajos hasta que se remuevan los obstáculos mayores al éxito educativo que afectan a comunidades enteras. En los países donde la educación es universal, aquellos en familias biparentales pueden obtener mayor provecho de estos beneficios. Esta tendencia ha sido identificada en países desarrollados donde a medida que la calidad de la escuela se vuelve más uniforme, los factores a nivel familiar diferencian más a los estudiantes.⁴⁶ Investigaciones adicionales sobre la disponibilidad de educación secundaria para estudiantes en países de ingresos bajos sugieren que las características familiares no son tan importantes para determinar el acceso a y la matrícula en la educación secundaria, y a medida que se vuelve más universal y los países implementan políticas para que el acceso a la educación sea igual para todas las familias, a pesar de que es probable que la calidad de las escuelas a las que los niños asisten varíe de acuerdo al nivel social y a los recursos económicos familiares.⁴⁷

El descubrimiento de una ventaja de vivir con un padre en varios de los países de ingresos bajos estudiados es afirmado por investigación en Asia, donde el rendimiento de los niños en comprensión de lectura es mayor en niños de familias monoparentales que en familias biparentales en Indonesia y Tailandia, pero no en los tres países/regiones más ricos que también fueron examinados (Hong Kong, Japón, y Corea del Sur).⁴⁸ Las tasas elevadas de familia extensa en estas áreas que apoyan a padres solteros sin duda contribuyen al éxito de los niños en estos tipos de familias. Sin embargo, investigaciones que exploran la función de apoyo de las familias extensas no se encuentran bien desarrolladas, y la información disponible sobre este tema es inconsistente en los distintos países.⁴⁹ Adicional al apoyo parental, los niños también se pueden beneficiar de vivir con una madre soltera considerando que las madres que tienen mayor poder de decisión, probablemente tienen mayor control sobre los recursos familiares y mayor libertad para invertir en la educación de sus hijos. Esta situación es particularmente probable en países de ingresos bajos, especialmente en África Subsahariana, donde las investigaciones previas indican que las madres invierten más recursos en la educación de sus hijos que los padres.⁵⁰

⁴⁵ Buchmann, C., y E. Hannum. "Education and Stratification in Developing Countries: A Review of Theories and Research." *Annual Review of Sociology* 27 (2001): 77-102.

⁴⁶ Baker, D. The Schooled Society: *The Educational Transformation of Postindustrial Society*. (manuscript under review).

⁴⁷ Holsinger, Donald B., y Richard N. Cowell. "Positioning Secondary School Education in Developing Countries." In *Policies and strategies for secondary education*. Paris: UNESCO, 2000.

⁴⁸ H. Park, "Single Parenthood and Children's Reading Performance in Asia," *Journal of Marriage and Family* 69, no. 3 (2007).

⁴⁹ Laurie F. DeRose et al., "Parental Marital Status and Children's Education in DHS Countries" (paper presented at the Population Association of America Annual Meeting San Francisco, May 2012).

⁵⁰ Lloyd, Cynthia B., y Ann K. Blanc. "Children's Schooling in Sub-Saharan Africa: The Role of Fathers, Mothers, and Others." *Population and Development Review* 22, no. 2 (1996): 265-98.

La migración laboral también puede influir sobre la relación entre la estructura familiar y los logros educativos en países de ingresos bajos. Cuando un padre se encuentra ausente del hogar porque está enviando dinero al hogar mientras trabaja en un área más avanzada económicamente, los niños pueden tener menor desventaja por la ausencia del padre que aquellos niños cuyos padres nunca fueron parte del hogar o que se han divorciado. Es posible que el ingreso adicional incluso le dé una ventaja al hogar. Por ejemplo, los hogares en Sudáfrica que reciben remesas tienen 50 por ciento más de probabilidad de mantener a sus hijos en la escuela.⁵¹ Por lo tanto, en países de ingresos bajos los incentivos para separar a la familia para poder mantenerla económicamente son mayores que en países de ingresos medios y altos. Se necesita mayor exploración de las razones por las que los niños pueden estar viviendo con uno o ningún padre, y más detalles sobre quiénes viven en estos hogares (por ejemplo, muchos niños que no viven con sus padres pueden estar viviendo con sus abuelos), para entender los procesos en estas familias que podrían beneficiar o perjudicar los logros educativos de los niños.

Finalmente, los datos de los países de ingresos bajos sólo permiten medir el progreso educativo de una forma muy rudimentaria (matrículas y progresión a tiempo). Si existieran medidas más sensibles de éxito educativo en los países de ingresos bajos, como comprensión de lectura, el contraste observado sobre la importancia de la estructura familiar podría desaparecer o permanecer igual. Por ejemplo, en un estudio sobre el término de la educación primaria y los logros educativos infantiles en Etiopía, los investigadores examinaron la influencia relativa de factores infantiles, familiares, escolares, políticos, comunales, y nutricionales sobre la finalización de la educación primaria y los logros educativos de los niños, y encontraron que existen varios elementos importantes que influyen sobre la educación infantil en Etiopía más allá de las influencias familiares, y estos factores varían dependiendo del tipo de resultado educativo examinado (finalizar la escuela o los logros obtenidos).⁵²

Como parte de esta discusión, el ensayo ha mencionado varias de las razones posibles por las que los niños en familias con uno o ningún padre pueden estar o no en desventaja con respecto a sus resultados educativos, a pesar de que el contexto específico de cada país y las circunstancias y motivaciones variadas de los padres y familias hacen que la historia sea más compleja. Por ejemplo, la influencia que las modalidades de convivencia de los niños pueden tener sobre sus éxitos educativos también se puede justificar por elementos como la función de la familia extensa, la participación de los padres, la calidad de la relación entre el padre y la madre, y otros componentes familiares que no han podido ser analizados debido a las limitaciones de los datos. Es importante considerar cómo varían estos factores en familias de países de ingresos bajos en comparación con aquellas en países de ingresos altos, cómo cambian dependiendo de las modalidades de convivencia de los niños, y cómo se correlacionan para moldear los logros educativos de los niños, al igual que otros indicadores de bienestar. Darle mayor énfasis a estos procesos familiares puede ayudar a explicar por qué las modalidades de convivencia de los niños importan o no. También sería valioso considerar cómo otros factores a nivel escolar, comunal, regional, y nacional afectan a las oportunidades académicas de los niños, determinar si estos elementos interactúan con la familia (y cómo lo hacen), y cómo la función de estos diversos factores cambia con un mayor desarrollo económico.⁵³

⁵¹ A. Sibanda, "Who Drops out of School in South Africa? The Influence of Individual and Household Characteristics," *African Population Studies* 19, no. 1 (2004).

⁵² Woldehanna, Tassew, Nicola Jones, y Bekele Tefera. "Children's Educational Completion Rates and Achievement: Implications for Ethiopia's Second Poverty Reduction Strategy (2006-10)." *Working Paper*. London: Young Lives, 2005.

⁵³ Ver Buchmann, C. y E. Hannum. "Education and Stratification in Developing Countries: A Review of Theories and Research," *Annual Review of Sociology* 27 (2001): 77-102 para una revisión de los varios niveles que contribuyen a la desigualdad educativa en países de ingresos bajos.

Conclusión

La primera edición de *The World Family Map* ha analizado indicadores de bienestar familiar en cuatro áreas: estructura familiar, socioeconomía familiar, procesos familiares, y cultura familiar, al igual que la relación entre un indicador de estructura familiar –la modalidad de convivencia de los niños– y los logros educativos en países que representan a todas las regiones del mundo. El informe específicamente explora los vínculos entre la estructura familiar y la comprensión lectora, repetición de grado, matrícula escolar, y grado esperado para la edad de los niños, incluso cuando otros posibles factores socioeconómicos que frecuentemente explican las diferencias son considerados (por ejemplo, la educación de los padres, la riqueza familiar, y el empleo de los padres).

La lógica para elegir cada indicador de bienestar familiar se basa en las evidencias de su relación con los resultados de bienestar infantil en investigaciones previas (mayormente occidentales). Una función fundamental de las familias es criar a los niños, y este informe explora las fortalezas y las debilidades en las tendencias familiares alrededor del mundo, basándose en lo que se conoce de investigaciones previas sobre qué promueve y protege el desarrollo saludable de niños y adolescentes. Las tendencias regionales en los indicadores familiares son asombrosas, pero también existen grandes variaciones dentro de las regiones. La riqueza familiar, al igual que otros indicadores de socioeconomía familiar, parece ser una característica crítica para determinar cómo se relaciona la estructura familiar con los logros educativos.

Asia

Este informe incluye a nueve países asiáticos ([ver el Gráfico 1 para una lista completa de los países de cada región](#)). En los países asiáticos incluidos, al menos el 80 por ciento de los niños son criados por familias biparentales, y al menos el 40 por ciento también viven con familiares extensos. Entre la mitad y tres cuartas partes de los adultos en Asia son casados, dependiendo del país. La cohabitación es infrecuente, al igual que la maternidad extramarital, y la fecundidad está disminuyendo en la región, encontrándose debajo del nivel de reemplazo en Asia Oriental. Existe un rango amplio en los indicadores socioeconómicos, donde, por ejemplo, la pobreza absoluta varía de cero por ciento en Malasia a 42 por ciento en India, y el porcentaje de padres que han completado la educación secundaria varía de 12 por ciento en Malasia y China a 42 por ciento en Filipinas. A pesar de esta variabilidad, los niveles de empleo de los padres en Asia son consistentemente los más altos del mundo.

En el área de procesos familiares, los miembros de la familia asiáticos expresan niveles moderados de satisfacción familiar, bajos niveles de desacuerdo sobre las tareas domésticas, una incidencia alta de comidas familiares frecuentes, pero niveles bajos de conversaciones políticas y sociales. De acuerdo a sus comportamientos actuales, los adultos asiáticos indican bajos niveles de apoyos a las madres voluntariamente solteras y creen que los niños son más felices cuando son criados por padre y madre, pero la mayoría de los adultos si apoyan a las madres que trabajan.

Posiblemente debido a que ser padre soltero es relativamente infrecuente y que las familias extensas son generalmente comunes en Asia, los adolescentes de 15 años de familias monoparentales tienen rendimientos similares que aquellos de familias biparentales en exámenes de comprensión de lectura en aproximadamente la mitad de los países asiáticos estudiados después de considerar las diferencias socioeconómicas entre los dos grupos. De manera similar, en los países asiáticos de ingresos bajos, los niños con uno o ningún padre no tienen una desventaja consistente en comparación con aquellos de familias biparentales en matrículas escolares o en estar atrasados un grado para su edad, a pesar de que los niños que viven sin ningún padre frecuentemente (pero no siempre) tienen una desventaja en comparación con aquellos que viven con dos o con un padre, no solo en Asia, si no en todas las regiones del mundo.

Medio Oriente

Este informe incluye a cuatro países del Medio Oriente. Las familias biparentales y los familiares extensos también predominan en estos países, y el matrimonio es incluso más prevalente que en Asia. La fecundidad es relativamente alta en la región, y la maternidad extramarital es escasa. Las familias del Medio Oriente también tienen buenas medidas en los indicadores socioeconómicos. La pobreza absoluta y la desnutrición son bajas (menos del cuatro por ciento y cinco por ciento respectivamente), y el nivel de empleo de los padres es relativamente alto (de aproximadamente 75 a 88 por ciento). Los datos de procesos familiares solo se encuentran disponibles para Israel, donde existen niveles altos de conversación familiar sobre asuntos sociales y políticos, y niveles relativamente bajos de comidas familiares frecuentes. Los datos sobre cultura familiar solo se encuentran disponibles para dos o tres países, donde los adultos reportan los niveles más altos de confianza familiar, y los niveles más bajos de apoyo a las madres que trabajan, en todo el mundo. En esta región, la prevalencia de familias tradicionales e indicadores socioeconómicos robustos pueden ayudar a explicar los niveles bajos de comprensión de lectura y la elevada frecuencia de repetición de grado en niños criados por uno o ningún padre en comparación con aquellos criados por dos padres, incluso después de considerar las diferencias en características socioeconómicas. Sin embargo, con la excepción de Israel, los niños en familias biparentales tienen una menor probabilidad de estar matriculados en la escuela, y una mayor probabilidad de estar atrasados de grado para su edad, que aquellos en familias monoparentales. Esta tendencia inversa a la esperada con respecto a estos dos logros educativos en la región requiere mayor exploración, y puede estar relacionada con la función de familiares extensos en esta región.

África

Existe una amplia gama de variación en las modalidades de convivencia de los niños de los cuatro países de África Subsahariana incluidos en este informe. Entre el 40 y 70 por ciento de los niños viven con dos padres, y las tasas mundiales más altas de familias extensas y de niños criados lejos de los padres se encuentran en África. Los porcentajes de niños que viven en familias monoparentales se encuentran entre los más altos del mundo. La mayoría de los adultos están casados, pero por lo menos una pequeña proporción está cohabitando, especialmente en Sudáfrica donde solamente 30 por ciento de los adultos están casados. Los países africanos tienen las tasas de fecundidad más altas del mundo, y la maternidad extramarital varía de seis a 62 por ciento. Adicionalmente, tienen las tasas más altas de pobreza y desnutrición, y los niveles más bajos de educación de los padres en el mundo. Los niveles de empleo de los padres varían de 45 a 88 por ciento. A pesar de que no existen datos sobre procesos familiares para países africanos, los indicadores de cultura familiar en Sudáfrica muestran que la confianza familiar y el apoyo a las madres que trabajan son altos.

La relación entre las modalidades de convivencia de los niños y sus logros educativos es mixta en África. Los niños que viven con dos padres no son ni más ni menos propensos a estar matriculados en la escuela que aquellos que viven con un solo padre en tres de los cuatro países africanos estudiados, y tienen una mayor probabilidad de estar matriculados que los niños que viven sin ningún padre solamente en dos países. Asimismo, se encuentra una tendencia mixta en la progresión escolar, ya que los niños con padres solteros ocasionalmente tienen ventaja, y los niños sin padres ocasionalmente tienen desventaja, pero no siempre. Es claro que la prevalencia de familias extensas y otros factores distintos de la modalidad de convivencia, indicados en la sección de discusión del ensayo, desempeñan una función en los logros educativos. Sin embargo, no resulta claro si (y cómo) otros factores de socioeconomía familiar se relacionan con los logros educativos, ya que no todos son considerados en el análisis.

América Central y del Sur

El informe incluye a nueve países de América Central y Sudamérica. A pesar de que las familias biparentales continúan siendo el tipo de familia más común en estos países, existen porcentajes sustanciales de niños que están siendo criados por padres solteros, más que en cualquier otra región del mundo, pero con niveles moderados de familias extensas. Esta región tiene las

tasas más bajas de nupcialidad y las más altas de cohabitación, al igual que los niveles más altos de maternidad extramarital en el mundo. La pobreza absoluta varía de uno a 16 por ciento de la población, mientras que entre un cuarto y un tercio de las familias viven en pobreza relativa (en los tres países de la región con datos). Las tasas de desnutrición en la región son las segundas más altas del mundo, después de África, mientras que la educación de los padres alcanza niveles moderados y el empleo de los padres varía ampliamente. A pesar de estos desafíos, los adultos de la región indican que la satisfacción y confianza familiar son altas, y que los desacuerdos sobre tareas domésticas son escasos. Los estudiantes reportan los niveles más altos del mundo en comunicación sobre cuestiones políticas y sociales, y en comidas familiares frecuentes. Un porcentaje alto de adultos en esta región cree que los niños son más felices cuando crecen con un padre y una madre, a pesar de que muchos niños en América Central y del Sur son criados fuera de un hogar biparental. Adicionalmente, el apoyo a las madres que trabajan y a las madres voluntariamente solteras es alto.

Este panorama mixto de indicadores familiares en la región se replica en los logros educativos analizados. En la mitad de los seis países que tienen datos sobre comprensión de lectura, los jóvenes con dos padres tienen mejor rendimiento que aquellos con un padre; y superan también a aquellos sin ningún padre en todos los países estudiados. Estos jóvenes son menos propensos a repetir un grado que aquellos con uno o ningún padre en cinco de los seis países. Sin embargo, los niños con dos padres tienen medidas similares que aquellos con un padre en tasas de matrícula escolar y en estar en el grado esperado para su edad en la mayoría de países; pero difieren en estos resultados de los niños sin ningún padre. La región de América Central y del Sur es un ejemplo sorprendente de cómo la comprensión de lectura y repetición de grado pueden ser más sensibles a la estructura familiar, mientras que la matrícula y la progresión escolar son menos sensibles.

América del Norte

Este informe incluye a tres países de América del Norte. Estos países tienen proporciones relativamente altas de niños viviendo en familias monoparentales –aproximadamente uno de cada cinco– y niveles moderados de familias extensas, donde México tiene los niveles más altos de la región (más del 40 por ciento de los niños viven con su familia extensa). Cerca de la mitad de los adultos en cada país están casados, y existen niveles relativamente altos de cohabitación. Las tasas de fecundidad de la región han alcanzado el nivel de reemplazo, pero una proporción relativamente alta de nacimientos son atribuidos a mujeres no casadas. La pobreza relativa es una de las más altas de los países para los que existen datos (Estados Unidos y México). Sin embargo, la desnutrición es menos de cinco por ciento en todos los países de la región. La educación de los padres fluctúa significativamente entre los países, y la tasa de empleo de los padres es relativamente alta. Los adultos reportan niveles moderadamente altos de confianza familiar, y los estudiantes indican niveles altos de conversación y comidas familiares frecuentes. Aunque una gran proporción de los adultos apoyan a las madres voluntariamente solteras y a las madres que trabajan, son menos propensos a acordar que tanto un padre como una madre son necesarios para criar a un hijo.

Solo dos logros educativos fueron analizados en esta región, comprensión de lectura y repetición de grado. Los niños que viven con dos padres tienen mejores resultados en comprensión de lectura y una menor probabilidad de repetir un grado en comparación con aquellos que viven con uno o ningún padre en los tres países norteamericanos incluidos en el informe: Canadá, México, y los Estados Unidos. Esta tendencia persiste incluso luego de considerar los niveles superiores de pobreza y menores niveles de educación de los padres en familias monoparentales.

Oceanía

El presente informe incluye a dos países de Oceanía: Australia y Nueva Zelanda. Los indicadores de estructura familiar en Oceanía asemejan a los de América del Norte, con uno de cada cinco niños viviendo en familias monoparentales, cerca de la mitad de los adultos casados, y niveles modestos de cohabitación. Ambas regiones poseen una fecundidad al nivel reemplazo, y cuatro de cada 10 nacimientos son atribuidos a mujeres no casadas. Los indicadores de socioeconomía familiar

también son similares, pero con la excepción importante de que los niveles de pobreza relativa – de 11 a 12 por ciento – son considerablemente inferiores a los de América del Norte. Una explicación puede ser los niveles elevados de beneficios públicos que reciben las familias en Oceanía, donde entre 2.8 y 3.1 por ciento del PBI se gasta en estos beneficios, comparado con entre 1.0 y 1.4 por ciento en países norteamericanos. La desnutrición es baja (menos del cinco por ciento de la población) y la tasa de empleo de los padres es alta.

Oceanía se parece a sus vecinos asiáticos, no obstante, muestra niveles bajos de conversaciones políticas y sociales reportados por los adolescentes, y niveles moderados de comidas familiares frecuentes. Existe un apoyo modesto hacia las madres voluntariamente solteras, y proporciones relativamente sobre la creencia de que padres y madres son necesarios para el bienestar infantil óptimo. Los niveles de confianza familiar son altos.

El análisis de logros educativos de acuerdo al número de padres muestra que los niños que viven con dos padres tienen mejores resultados en comprensión de lectura que aquellos que viven con uno o ningún padre tanto en Australia como en Nueva Zelanda, y la distancia entre los grupos de niños con dos padres y aquellos sin ningún padre es lejana. Los resultados para repetición de grado son mixtos en los dos países; con niños de padres solteros sufriendo de una desventaja relativa en Australia, pero no en Nueva Zelanda.

Europa Occidental

Ocho países de Europa Occidental son incluidos en este informe. Las modalidades de convivencia de niños europeos son similares a las de niños americanos y oceánicos, donde aproximadamente cuatro de cada cinco niños viven con dos padres mientras que uno de cada cinco vive con un padre. Los porcentajes de niños que viven con familia extensa son bajos, excepto en España. Cerca de la mitad de los adultos están casados, y la cohabitación es común. Sin embargo, Europa Occidental tiene una fecundidad por debajo del nivel de reemplazo y entre un tercio y la mitad de los nacimientos son atribuidos a madres no casadas. Las familias de Europa Occidental tienen las tasas más bajas de pobreza relativa de cualquier región, y no por casualidad, pues ostentan los niveles más altos de gasto del gobierno en beneficios familiares. En promedio, cerca del 80 por ciento de los padres están empleados. Europa Occidental tiene niveles moderados de satisfacción familiar, los niveles de desacuerdo sobre las tareas domésticas son bajos, así como los de tertulia familiar sobre temas políticos o sociales (excepto en Italia), pero aun así los niveles de comidas familiares frecuentes son altos. La opinión respecto a las madres voluntariamente solteras fluctúa significativamente en la región, al igual que la proporción de adultos que confían plenamente en sus familias. Sin embargo, existen altos niveles de apoyo para las madres que trabajan y más apoyo para familias biparentales que en las Américas u Oceanía.

Una vez consideradas todas las características básicas, los niños que viven con dos padres tienen mejores resultados en comprensión de lectura que aquellos que viven con un padre en seis de los ocho países en Europa Occidental, y tienen mejores resultados que aquellos que viven sin padres en los ocho países. Los niños que viven en familias biparentales son menos propensos a repetir de grado que aquellos que viven en familias monoparentales en todos los países de Europa Occidental con la excepción del Reino Unido, y tienen una menor probabilidad de repetir que aquellos sin padres en cinco países.

Europa Oriental

A pesar de que los datos para Europa Oriental son escasos, los niños de los cuatro países incluidos tienen una menor probabilidad de vivir en familias monoparentales y una mayor probabilidad de vivir con familias extensas que los niños de Europa Occidental. Entre el 50 y 60 por ciento de los adultos son casados, y la cohabitación prevalece menos que en Europa Occidental. Las tasas de fecundidad en Europa Oriental son las más bajas del mundo, y la maternidad extramarital es relativamente moderada. La pobreza relativa es moderadamente alta en comparación con otras regiones, pero existen niveles bajos de desnutrición. Europa Oriental tiene las tasas más altas de educación de los padres de todas las regiones,

junto con niveles relativamente altos de empleo de los padres. Sin embargo, los adultos de esta región presentan una mayor probabilidad de estar insatisfechos con la vida familiar y las parejas están más frecuentemente en desacuerdo sobre las tareas domésticas que en cualquier otra región del mundo, indicando niveles altos de estrés. Los estudiantes reportan niveles bajos de conversación sobre temas políticos y sociales, pero niveles relativamente altos de comidas familiares frecuentes.

Los niños que viven con dos padres tienen logros educativos similares a los que viven con uno en Europa Oriental. Solamente en Polonia los niños de familias biparentales tienen mejores resultados en comprensión de lectura y menores probabilidades de repetir un grado que aquellos en familias monoparentales. Sin embargo, los niños en familias biparentales tienen mejores resultados que aquellos sin padres en ambos logros educativos, en los cuatro países de la región estudiados.

Por lo tanto, cada región tiene un perfil único en lo que refiere a los indicadores de bienestar familiar de *The World Family Map*: estructura, socioeconomía, procesos, y cultura familiar. Toda región tiene sus fortalezas y sus debilidades. Existen tendencias claras en la relación entre las modalidades de convivencia y los logros educativos de los niños de cada región: en promedio, la estructura familiar parece estar más claramente vinculada a los logros educativos de los niños en países de ingresos medios y altos que en países de ingresos bajos, de tal forma que los niños de familias biparentales tienden a tener más éxito en países de ingresos medios y altos; pero vivir en una familia biparental no le proporciona una ventaja consistente a los niños en países de ingresos bajos. Las estrategias empleadas para mitigar los desafíos de los niños que no son criados en condiciones óptimas en varias regiones del mundo incluyen la dependencia del apoyo de familiares extensos, el apoyo del estado para familias, y la asignación de recursos familiares para el beneficio infantil.

Mientras que los retratos regionales creados por los datos en este informe corroboran investigaciones regionales o nacionales específicas previas sobre tendencias demográficas, económicas y educativas, este informe sintetiza esta información para todas las regiones del mundo, y proporciona una visión global a través de la exploración adicional de tendencias en procesos familiares y cultura familiar. Sin embargo, estos retratos están incompletos y la carencia de datos observada en cada tabla y gráfico de esta primera edición de *The World Family Map* necesita ser completada. Se requiere una recolección de datos periódica y comparable internacionalmente que pueden ser incluidos en las ediciones futuras de este informe. La centralidad y la importancia de la familia en fomentar el desarrollo saludable de niños y jóvenes, junto con los cambios vertiginosos en la familia a nivel mundial, así lo exigen.

JUNTA DE ASESORES

Melania Bartholomew (*Universidad de los Andes, Chile*)
Georgina Binstock (*Centro de Estudios de Población, Argentina*)
Paúl Corcuera (*Universidad de Piura, Perú*)
Anjli Panalal Doshi (*Ministry of Women, Family & Community Development, Malasia*)
Parfait Eloundou-Enyegue (*Cornell University, Estados Unidos*)
Frances Goldscheider (*Brown University (emérito) & University of Maryland*)
Bong Joo Lee (*Seoul National University, Corea del Sur*)
Kristin A. Moore (*Child Trends, Estados Unidos*)
Andrea Mrozek (*Institute of Marriage and Family Canada*)
Andrés Salazar, (*Universidad de La Sabana, Colombia*)
Laura Speer (*Annie E. Casey Foundation, Estados Unidos*)
Glenn Stanton (*Focus Global*)
Arland Thornton (*University of Michigan, Estados Unidos*)
Antonio Torralba (*University of Asia and the Pacific, Filipinas*)
Erik Jan de Wilde (*Netherlands Youth Institute*)
Wei-Jun Jean Yeung (*National University of Singapore*)

RECONOCIMIENTOS

Nos gustaría agradecer a los patrocinadores de este informe, la Fundación Annie E. Casey, Global Focus, y el Social Trends Institute; al igual que a los co-patrocinadores como la Universidad de Piura; por sus consejos y el generoso apoyo económico. Los resultados y conclusiones presentados pertenecen a los autores y no necesariamente reflejan las opiniones de los patrocinadores, co-patrocinadores y asesores. Adicionalmente, agradecemos a la Junta de Asesores por sus sabios consejos, sugerencias, y opiniones editoriales.

Los autores desean agradecer las críticas positivas de Jennifer Manlove, Kristin Moore, y Carol Emig de Child Trends. El informe en inglés fue editado por Harriet Scarupa, y en español por Gloria Huarcaya. El diseño original pertenece a Brandon Wooten de Creed Design; y su adaptación a la versión en español corresponde a Fernando Barranzuela. Skip Burzumato ha facilitado la producción del reporte.

El Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Piura desea agradecer especialmente a los profesores Marcos Agurto, Luis Alvarado y Alfonso Calle por sus valiosos aportes a esta publicación.